**RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE JALISCO, RESPECTO DE LA DENUNCIA PRESENTADA POR RIGOBERTO TORRES JIMÉNEZ, EN CONTRA JESÚS UBALDO MEDINA BRISEÑO, PRESIDENTE MUNICIPAL DE SAN JUAN DE LOS LAGOS, JALISCO, DENTRO DEL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ORDINARIO IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE PSO-QUEJA-039/2020.**

**Vistos** los autos para resolver el procedimiento sancionador ordinario identificado con el número de expediente citado al rubro, por hechos que el denunciante considera contrarios a la normatividad electoral del estado de Jalisco.

**R E S U L T A N D O S:**

**1. Presentación del escrito de denuncia.** El nueve de octubre de dos mil veinte[[1]](#footnote-1), se recibió en la oficialía de partes del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco[[2]](#footnote-2), el oficio número INE-JAL-JD02-VS-0389-2020, signado por la maestra Cinthya Jeannette Ramírez López, Vocal Secretaria de la 02 Junta Distrital Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el estado de Jalisco, registrado con el número de folio 00981, por medio del cual remitió escrito de queja suscrito por el ciudadano Rigoberto Torres Jiménez, mediante el cual denunció hechos atribuibles a Jesús Ubaldo Medina Briseño, Presidente Municipal de San Juan de los Lagos, Jalisco, por considerar que los hechos y/o actos realizados por el denunciado contravienen la normatividad electoral.

**2. Acuerdo de radicación y prevención a denunciante.** El trece de octubre, la secretaria ejecutiva del instituto dictó acuerdo en el que radicó el escrito de denuncia con el número de expediente PSO-QUEJA-039/2020, y se ordenó requerir al promovente para que dentro del término de tres días compareciera a ratificar su escrito de denuncia. Toda vez que el escrito de denuncia se presentó antes del inicio del proceso electoral en Jalisco, los plazos del presente procedimiento se computarán tomando en cuenta los días hábiles en términos de ley, ello de conformidad con el artículo 461, párrafo 11 del Código Electoral del Estado de Jalisco[[3]](#footnote-3).

**3. Diligencia de ratificación.** El día veinte de octubre, el ciudadano **Rigoberto Torres Jiménez**, compareció a las instalaciones de este organismo electoral, a efecto de ratificar su escrito de denuncia**.**

**4. Acuerdo que ordenó diligencias.** Mediante acuerdo de veintiuno de octubre, la secretaría ejecutiva de este instituto instruyó al personal de oficialía electoral debidamente investido de fe pública, para que a través de la elaboración de un acta circunstanciada, corroborara la existencia de los hechos objeto de la denuncia.

**5. Acta circunstanciada.** El veintisiete de octubre el personal de oficialía electoral de este instituto elaboró el acta circunstanciada en la que se hizo constar el resultado de la verificación realizada sobre la existencia y el contenido de las páginas de internet referidas por el denunciante en su escrito inicial.

**6. Acuerdo de admisión a trámite.** El veintiocho de octubre la autoridad instructora dictó acuerdo en el que se admitió a trámite la denuncia de hechos formulada por el ciudadano Rigoberto Torres Jiménezy se le corrió traslado al denunciante para que en el plazo de cinco días hábiles contestara lo que a su derecho conviniera en relación a las conductas que se le imputaban y aportara las pruebas que considerara pertinentes.

**7. Medidas cautelares.** El veintinueve de octubre, la Comisión de Quejas y Denuncias[[4]](#footnote-4) de este instituto declaró procedentes las medidas cautelares solicitadas por el denunciante, específicamente aquellas encaminadas a eliminar cuatro de las publicaciones contenidas en los vínculos de internet, en los que, de un examen preliminar pudieran catalogarse como un ejercicio de promoción personalizada.

**8. Cumplimiento a las medidas cautelares.** Mediante acuerdo de catorce de noviembre posterior, se tuvo a Jesús Ubaldo Medina Briseño, Presidente Municipal de San Juan de los Lagos, Jalisco, dando cumplimiento a la resolución dictada por la Comisión de Quejas y Denuncias, ello con base en la documental remitida por el denunciado a la que le correspondió el número de folio 01229, así como en el acta elaborada por el personal de la oficialía electoral de este organismo electoral, de cuyo contenido se desprende que los *links* o hipervínculos de internet fueron eliminados.

**9. Cierre de instrucción.** El ocho de diciembre, se dictó acuerdo en el que se dio por concluido el periodo de investigación; asimismo se declaró precluido el derecho de la parte denunciada de ofrecer pruebas, al no haber allegado ningún medio de convicción al presente procedimiento, consecuentemente, se abrió el plazo correspondiente para que las partes realizaran manifestaciones respecto de lo actuado en el procedimiento.

**10. Reserva de autos para formular proyecto de resolución.** El veintiuno de diciembre de la presente anualidad, se declaró precluido el derecho de las partes a realizar manifestaciones respecto de las actuaciones y se reservaron las mismas para formular el proyecto de resolución correspondiente.

**11. Elaboración del proyecto de resolución.** El seis de enero de dos mil veintiuno, se elaboró el proyecto de resolución correspondiente a las actuaciones del procedimiento sancionador ordinario.

**12. Remisión del proyecto de resolución a la Comisión de Quejas y Denuncias.** El once de enero del año en curso, la autoridad instructora, remitió el Proyecto de resolución a la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, para su conocimiento y estudio.

**13. Sesión de la Comisión de Quejas y Denuncias y devolución del proyecto de resolución.** El diecinueve de enero de la presente anualidad, la Comisión de Quejas y Denuncias, en sesión ordinaria, rechazó por unanimidad de votos el proyecto puesto a su consideración y mediante memorándum 8/2021 ordenó la remisión del proyecto propuesto por la secretaría ejecutiva para la elaboración de uno nuevo con las consideraciones vertidas en dicha sesión.

**14. Remisión del nuevo proyecto de resolución a la Comisión de Quejas y Denuncias.** El veinticuatro de enero posterior, la secretaría ejecutiva remitió el proyecto de resolución del procedimiento sancionador ordinario PSO-QUEJA-039/2020, a la Comisión, con las modificaciones ordenadas.

**15. Celebración de sesión de la Comisión de Quejas y Denuncias.** El veinticinco de enero, la Comisión aprobó por unanimidad el proyecto y ordenó se llevaran a cabo las gestiones necesarias para su resolución definitiva.

**16. Remisión del proyecto de resolución al Consejero Presidente.** El veintiocho de enero, mediante correo electrónico, se turnó el proyecto de resolución aprobado, al consejero presidente de este instituto.

**C O N S I D E R A N D O:**

**PRIMERO. Competencia.** El Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco, es competente para resolver los procedimientos sancionadores ordinarios cuyos proyectos le sean turnados por la Comisión de Quejas y Denuncias, conforme con lo dispuesto en los artículos 134 párrafo 1 fracción XXII; y 460 párrafo 1 fracción I del Código Electoral del Estado de Jalisco.

**SEUNDO. Requisitos de procedencia.** En el momento procesal oportuno, la secretaría ejecutiva tuvo por admitida la denuncia, al considerar que se cumplían los requisitos previstos en el artículo 466, párrafo 2, del código en la materia, pues el escrito inicial contiene nombre y firma autógrafa del denunciante, señaló domicilio para recibir notificaciones, narró los hechos en los que considera se llevó a cabo la comisión de los actos infractores de la normativa electoral y aportó pruebas de su intención.

Además, no se advierten causales de improcedencia y sobreseimiento previstas en el artículo 467, párrafos 1 y 2 del Código Electoral del Estado de Jalisco

**TERCERO. Estudio de fondo.**

**Hechos denunciados.** El denunciante se quejó esencialmente de que el Presidente Municipal de San Juan de los Lagos, Jalisco, en el marco de la emergencia sanitaria por COVID-19, utilizó recursos públicos para promocionar su imagen de servidor público en su informe de gobierno municipal difundido a través de un periódico, revista, en la página de Facebook del municipio, así como en su página personal de la red social precisada.

**Pruebas ofrecidas.** Para acreditar lo anterior, el denunciante ofreció como medios de convicción.

***“-Documentales públicas.*** *Consistentes en la certificación que haga la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, en funciones de Oficialía Electoral, que se haga de los sitios de internet que han dado cuenta de la promoción de un programa de gobierno con fines de promoción personalizada; en las copias de los acuerdos de cabildo que son exhibidos en las actas digitales de la página oficial de transparencia del Ayuntamiento de San Juan de los Lagos http://sanjunadeloslagos.gob.mx/transparencia/articulo-8/sesiones-de-h-ayuntamiento/; y en los ejemplares físicos del Segundo Informe de Gobierno del Ayuntamiento de San Juan de los Lagos, Jalisco; en periódico y revista, que fueron impresos y distribuidos por el Ayuntamiento y el propio Presidente Municipal dentro del propio Municipio.*

*-****Instrumental de Actuaciones.*** *Consistente en todas y cada una de las pruebas, constancias y acuerdos que obren en el expediente formado con motivo del inicio del presente procedimiento administrativo sancionador en lo que favorezcan a mis intereses.*

*-****Presuncional en su doble aspecto.*** *Esta prueba se ofrece con el fin de demostrar la veracidad de todos y cada uno de los argumentos esgrimidos en la presente.”*

**Admisión y desahogo de pruebas.** Por lo que hace a las pruebas identificadas con el número 1, consistentes en certificaciones realizadas por el Instituto Nacional Electoral, éstas no se admiten, toda vez que no fueron allegadas a esta autoridad administrativa en el plazo que la ley prevé para ello; por lo que hace a la revista y periódico que presuntamente fueron distribuidos para promocionar el segundo informe de gobierno, la revista no se admite en virtud de no haber sido proporcionada por el denunciante; se admite el periódico consistente en ciento once páginas por ambos lados toda vez que acompañó un ejemplar al escrito de denuncia, sin embargo, no es una documental pública como señala el actor, sino se trata de una documental privada, misma que por su propia naturaleza se tiene por desahogada.

La Instrumental de actuaciones así como la presuncional legal y humana, se admiten y se tienen por desahogadas dada su naturaleza.

Lo anterior de conformidad con los artículos 462, párrafos 2, 3, incisos I, II, IV y VI, del código en la materia.

**Diligencias ordenadas por esta autoridad.** La secretaría ejecutiva de este instituto como autoridad integradora del presente procedimiento ordenó realizar como parte de las diligencias de investigación, la verificación de los hipervínculos referidos en el escrito de denuncia, cuyo contenido se encuentra consultable en el acta circunstanciada de clave IEPC-OE/08/2020, agregada al expediente y precisará más delante.

**Marco normativo.**

El artículo 134, párrafos séptimo y octavo, de la Constitución Política de los Estados Mexicanos, determina que los servidores públicos tienen la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos. Precepto rector en materia del servicio público, el cual consagra los principios fundamentales de imparcialidad y equidad en la contienda electoral.

Por su parte, el párrafo segundo del artículo 116 Bis de la Constitución Política del Estado de Jalisco, establece que la propaganda, bajo cualquier modalidad de comunicación social, que difundan como tales los poderes públicos, los órganos autónomos, dependencias y entidades de la administración pública, los municipios, organismos públicos descentralizados y cualquier otro ente público, deberá tener carácter institucional y fines informativos, educativos o de orientación social. En ningún caso esta propaganda incluirá nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público.

El código en la materia en su artículo 452, prevé como infracciones de Servidores Públicos:

1. Constituyen infracciones al presente Código de las autoridades o los servidores públicos, de cualquiera de los Poderes de la Unión; de los poderes locales; órganos de gobierno municipales; órganos autónomos, y cualquier otro ente público:

…

IV. Durante los procesos electorales, la difusión de propaganda, en cualquier medio de comunicación social, que contravenga lo dispuesto por el segundo párrafo del artículo 116 Bis de la Constitución local…

De lo anterior se desprende que el artículo en cita tiene como finalidad que:

• La propaganda difundida por los poderes públicos, órganos autónomos, dependencias y entidades de la administración pública y cualquier ente de los tres órdenes de gobierno, debe ser institucional;

• Debe tener fines informativos, educativos o de orientación social;

• La propaganda difundida por las personas del servicio público no puede incluir nombres, imágenes, voces o símbolos, que en cualquier forma impliquen la promoción personalizada de cualquier servidor público;

• Prevé una prohibición concreta para la propaganda personalizada de las y los servidores públicos, cualquiera que sea el medio para su difusión;

• Prevé que todo servidor público tiene el deber de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que estén bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad en la competencia entre los partidos políticos;

Ahora bien, la Sala Superior ha definido la expresión "bajo cualquier modalidad de comunicación social",[[5]](#footnote-5) como la prohibición que se materializa a través de todo tipo de comunicación social por el que se difunda visual o auditivamente, propaganda proveniente de funcionarios públicos, tales como: televisión, radio, internet, cine, prensa, anuncios espectaculares, mantas, pancartas, trípticos, volantes, entre otros.

La Sala Superior también ha establecido que los elementos que deben colmarse para determinar o identificar propaganda personalizada de las y los servidores públicos, son los siguientes:

**• Personal.** Que deriva esencialmente en la emisión de voces, imágenes o símbolos que hagan plenamente identificable al servidor público;

**• Objetivo.** Que impone el análisis del contenido del mensaje a través del medio de comunicación social de que se trate, para determinar si de manera efectiva revela un ejercicio de promoción personalizada susceptible de actualizar la infracción constitucional correspondiente, y

**• Temporal.** Resulta relevante establecer si la promoción se efectuó iniciado formalmente el proceso electoral o se llevó a cabo fuera del mismo, ya que si la promoción se verificó dentro del proceso, se genera la presunción de que la propaganda tuvo el propósito de incidir en la contienda, lo que se incrementa cuando se da en el período de campañas; sin que dicho período pueda considerarse el único o determinante para la actualización de la infracción, ya que puede suscitarse fuera del proceso, en el cual será necesario realizar un análisis de la proximidad del debate, para estar en posibilidad de determinar adecuadamente si la propaganda influye en el proceso electivo.

Lo anterior de acuerdo con la jurisprudencia 12/2015, cuyo texto establece que:

***“PROPAGANDA PERSONALIZADA DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. ELEMENTOS PARA IDENTIFICARLA.*** *En términos de lo dispuesto en los párrafos séptimo y octavo del artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que les son asignados a los sujetos de derecho que se mencionan en ese precepto, tiene como finalidad sustancial establecer una prohibición concreta para la promoción personalizada de los servidores públicos, cualquiera que sea el medio para su difusión, a fin de evitar que se influya en la equidad de la contienda electoral. En ese sentido, a efecto de identificar si la propaganda es susceptible de vulnerar el mandato constitucional, debe atenderse a los elementos siguientes: a) Personal. Que deriva esencialmente en la emisión de voces, imágenes o símbolos que hagan plenamente identificable al servidor público; b) Objetivo. Que impone el análisis del contenido del mensaje a través del medio de comunicación social de que se trate, para determinar si de manera efectiva revela un ejercicio de promoción personalizada susceptible de actualizar la infracción constitucional correspondiente, y c) Temporal. Pues resulta relevante establecer si la promoción se efectuó iniciado formalmente el proceso electoral o se llevó a cabo fuera del mismo, ya que si la promoción se verificó dentro del proceso, se genera la presunción de que la propaganda tuvo el propósito de incidir en la contienda, lo que se incrementa cuando se da en el período de campañas; sin que dicho período pueda considerarse el único o determinante para la actualización de la infracción, ya que puede suscitarse fuera del proceso, en el cual será necesario realizar un análisis de la proximidad del debate, para estar en posibilidad de determinar adecuadamente si la propaganda influye en el proceso electivo.”*

Por otra parte, conforme al criterio sostenido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación,[[6]](#footnote-6) las cuentas personales de redes sociales de servidores públicos adquieren la misma relevancia pública que sus titulares, particularmente si a través de ellas comparten información o manifestaciones relativas a su gestión gubernamental, cuestiones que siempre serán objeto del interés general.

En efecto, las redes sociales se han convertido en una fuente de información para las personas y un espacio donde la discusión pública se desarrolla diariamente. En este entendido, muchas instituciones gubernamentales y las personas del servicio público disponen de cuentas en redes sociales, en las que aprovechan sus niveles de expansión y exposición para establecer un nuevo canal de comunicación con la sociedad. Es así como las cuentas de redes sociales utilizadas por las y los servidores públicos para compartir información relacionada con su gestión gubernamental adquieren notoriedad pública y se convierten en relevantes para el interés general.[[7]](#footnote-7)

De lo anterior se sigue que dichas vías o medios de comunicación no pueden ser utilizadas o aprovechadas por las personas dedicadas al servicio público para subir contenido o difundir información contraria al orden jurídico, como lo es propaganda o material con elementos de promoción personalizada.

Por otro lado, el artículo 255, párrafo 5 del código en la materia, establece que el informe anual de labores o gestión de los servidores públicos a que se refiere el párrafo 2 del artículo 116 Bis de la constitución local, así como los mensajes que para darlos a conocerse difundan en los medios de comunicación social, no serán considerados como propaganda, siempre que la difusión se limite a una vez al año en estaciones y canales con cobertura regional correspondiente al ámbito geográfico de responsabilidad del servidor público y no exceda de los siete días anteriores y cinco posteriores a la fecha en que se rinda el informe. En ningún caso la difusión de tales informes podrá tener fines electorales, ni realizarse dentro del periodo de campaña electoral.

**Metodología de estudio.** En primer término se analizará la publicación de programas sociales en internet, es decir, si en estos existen los elementos suficientes para considerar que se promocionó la imagen del servidor público; en segundo término, si el informe de gobierno municipal y los mensajes contenidos en los medios de comunicación a través de las cuales se difundió dicho informe constituye promoción personalizada y finalmente, si los referidos mensajes se pagaron con dinero público, como sostiene el denunciante.

1. **Publicación de programas sociales en internet.**

**Aprobación de presupuesto.** En el acta de oficialía electoral IEPC-OE/08/2020, que constituye una documental pública que de conformidad al párrafo 2 del artículo 463 del código en la materia, merece valor probatorio pleno, se dio cuenta del contenido de diversas sesiones del ayuntamiento, a saber:

**-Sesión del veintisiete de marzo de dos mil veinte.** En el punto VI del orden del día se expuso que el alcalde Medina Briseño solicitó a la Comisión de Presupuesto medio millón de pesos para equipar al hospital comunitario y al sector salud con trajes especiales para la protección de los médicos, equipo médico, equipo quirúrgico, cubrebocas, termómetros, entre otros insumos necesarios para hacer frente a la pandemia por COVID-19.

La votación fue aprobada por once votos a favor, hubo tres abstenciones, por lo que se ratificó el dictamen de la Comisión de Presupuesto.

Durante la misma sesión, en el asunto general número 1 del orden del día, se autorizó la erogación de seis millones de pesos de la Hacienda Pública Municipal, como aportación para el plan de contingencia por COVID-19, cantidad que se destinaría para comprar víveres y despensa para las familias del municipio.

El programa denominado “*despensas a los más necesitados”* fue acordado con catorce votos a favor.

**-Sesión del treinta de abril de dos mil veinte**. En el asunto general tres del orden del día, se autorizó la erogación de dos millones de pesos de la Hacienda Pública Municipal, con el fin de destinarlos a la compra de gas y pago de luz en los hogares cuyos ingresos hayan sido afectados por la pandemia de COVID-19.

Este punto de acuerdo se aprobó con siete votos a favor, previa aprobación de las reglas de operación.

**-Sesión de veintinueve de mayo de dos mil veinte**. En el asunto general número doce, se aprobaron las reglas de operación del programa “*gas para tu hogar*”, en el marco de la emergencia sanitaria. Dichas reglas de operación se aprobaron por mayoría de once votos con dos abstenciones.

Hasta lo ahora narrado, esta autoridad tiene por acreditado que en las sesiones celebradas el veintisiete de marzo, treinta de abril y veintinueve de mayo de dos mil veinte, el ayuntamiento de San Juan de los Lagos, Jalisco, aprobó presupuesto para programas sociales destinados a apoyar a las familias debido a la pandemia de COVID-19.

Ahora bien, es oportuno precisar que de conformidad con el artículo 15, párrafo 1, fracciones I, VI, VIII y X, en relación con el artículo 77, párrafo 1, fracción II, inciso a) y artículo 88, párrafo 1 de la Constitución local, los municipios administrarán libremente su hacienda y tienen la obligación de proveer las condiciones para el ejercicio pleno de la libertad de las personas y grupos que integran la sociedad; deben procurar el desarrollo económico, mediante el fomento del desarrollo sustentable y una justa distribución del ingreso y la riqueza que permita a las personas y grupos sociales el pleno ejercicio de sus derechos; la generación de empleos y una más justa distribución del ingreso y la riqueza y bajo criterios de equidad social, productividad y sustentabilidad presupuestaria.

Constituye un hecho notorio para esta autoridad que el treinta de enero del año pasado, la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró Emergencia de Salud Pública de Importancia Internacional, por el brote de 2019-nCoV, también conocido como COVID-19; y ante los niveles alarmantes tanto de propagación y gravedad, como de inacción por parte de los países, el once de marzo posterior, la OMS declaró que el COVID-19 pasaba de ser una epidemia a una pandemia.

Ante ello, el diecinueve de abril se publicó en el Periódico Oficial “*El Estado de Jalisco*” el acuerdo DIELAG ACU 026/2020, mediante el cual se emitieron diversas medidas de seguridad sanitaria para el aislamiento social, de carácter general y obligatorio, situación que afectó gravemente la economía de los jaliscienses.

Con base en lo anterior, es dable concluir que los entes de poder público como lo son los ayuntamientos, tienen facultad de administrar y distribuir los recursos económicos de acuerdo con las necesidades de la población que habita en el municipio, en correlación con ello constituye también una obligación para los municipios emitir los programas sociales necesarios a fin de apoyar a la población en casos de emergencia, como lo es la pandemia ocasionada en el COVID-19.

Así, este órgano colegiado partiendo del principio de buena fe y en apariencia del buen derecho, considera que el Ayuntamiento de San Juan de Los Lagos, Jalisco, actuó apegado a la Constitución y ley locales, al aprobar programas sociales encaminados a proporcionar apoyo económico para el sostenimiento de los conceptos fundamentales en el hogar, tales como despensa y pago de servicios.

Sin embargo, el demandante señaló que el presidente de San Juan de los Lagos, Jalisco, aprovechándose de la situación ocasionada por la pandemia de COVID-19, incumplió con lo establecido en la norma que prevé que la propaganda difundida por las personas del servicio público, bajo cualquier modalidad de comunicación social, no puede incluir nombres, imágenes, voces o símbolos, que en cualquier forma impliquen la promoción personalizada de cualquier servidor público.

Para determinar lo anterior, este consejo se remitirá al acta elaborada por el personal de la oficialía electoral, de fecha veintisiete de octubre, de la que **se cita textualmente** lo siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| Video: Facebook/ASL/videos/1435573606634969/:  Voz masculina: “¿Qué tal, como están? Los saludo desde aquí, desde la oficina de presidencia, la oficina de ustedes.------------  Entiendo que por el momento estamos pasando una situación económica muy complicada, y debido a ello, he tenido en estos días, la visita de algunas mamás que se encuentran en una situación vulnerable… y… traen problemas para poder alimentar a sus bebés, y para poder conseguir pañales. Pensando en ellas y pensando también en todas las mamás, que a lo mejor no han podido venir por diferentes circunstancias, que requieran el apoyo de estar apoyando a mil mamás, eh… con un programa de leche y pañales para que puedan cuidar de mejor manera a sus bebés durante esta situación económica tan complicada que estamos viviendo. Es una manera de decirles, ¡estoy con ustedes!, estoy pensando en ustedes y estamos trabajando para ustedes. Podrán venir a partir del día lunes y el requisito que se les estará pidiendo, es la copia del acta de nacimiento del bebé y la copia del INE de la mamá, y con eso, entrarán al programa. (Cambian la toma de frente). Sin duda alguna, estamos siempre pensando en las familias… y en lo complicado que se ha vuelto durante esta pandemia para llevar alimento y víveres necesarios para las familias; necesitamos recuperar nuestra normalidad, necesitamos recuperar nuestra rutina diaria… y la única manera que podemos hacerlo es cuidándonos. Por eso te pido que si no tienes porque salir a la calle… ¡No salgas! y si vas a salir ¡Usa tu cubrebocas! Es muy importante para que nuestro municipio mantenga su actividad económica… activa, estarnos cuidando. ¡Apoyémonos juntos, hagámoslo por San Juan!. (termina con un audio pregrabado- Alcaldia… San Juan de los Lagos ¡EVOLUCIONA!)”---------------------------------------------------------- |  |
| https://www.facebook.com/AlcaldiaSJL/posts/874640489669210. La publicación contiene un aproximado de 33 fotos con una descripción, misma que se transcribe a continuación:-------------“📌El alcalde Jesús Medina en conjunto con los #regidores #directores y personal de la #alcaldía continúan haciendo las entregas de las despensas así como el estudio socioeconómico en las colonias de #nuestraciudad 👍Seguimos dando las gracias a su #confianza pero sobre todo la #honestidad de las personas que nos dicen quienes lo necesitan más, eso es San Juan de los Lagos, sin duda en ésta situación tan difícil se refrenda lo que siempre hemos sabido, nuestra ciudad es fuerte gracias a su gente, seguiremos avanzando, el trabajo no es fácil aún nos falta mucho pero vamos a seguir adelante con el apoyo de todos. #quédateenCasa”. (*SIC)*  Una persona de género masculino, vistiendo una camisa de botones en color azul obscuro, con gorra en color negro, entrega en las manos una bolsa plastica transparente a persona del género femenino vestida con blusa blanca y un collar que se encuentra de pie sobre la entrada de una casa, extendiendo su mano para sujetar la bolsa plastica transparente.------------”(*SIC)*  Una persona de género masculino, de pie, vistiendo una camisa de botones en color azul obscuro, con gorra en color negro,pantalones tipo mezclilla color azul, zapato tipo tenis en colo negro, guantes blancos, sujeta con las dos manos una bolsa lástica transparente, que puedo apreciar en su contenido, papel de baño, aceite para cocinar y cereales; mientras que la persona del género femenino, parada dentro de una casa, vestida con blusa rayada blanco con negro, pantalón rojo, y en sus pies un niño de aproximadamente 2 años. La mujer extendiendo su brazo derecho para sujetar la bolsa lástica transparente con el contenido antes mencionado.----------”*(SIC)*  Una persona de género masculino, de pie, vistiendo una camisa de botones en color azul obscuro, con gorra en color negro, pantalones tipo mezclilla color azul, zapato tipo tenis en color negro, entrega en las manos una bolsa plastica transparente que puedo apreciar en su contenido papel de baño, aceite para cocinar y cereales; a persona del género femenino, parada en la fachada de una casa, quien se observa es de edad avanzada, vestida con blusa color morado y pantalón color gris, extendiendo sus dos manos para sujetar la bolsa plastica transparente con el contenido antes mencionado.” (*SIC)*  Una persona de género masculino, de pie frente a un cancel color negro, vistiendo una camisa de botones en color azul obscuro, con gorra en color negro, pantalones tipo mezclilla color azul, zapato tipo tenis en color negro, guantes blancos, frente a él, una persona del género masculino, sentado en una silla de ruedas, dentro de la casa, vestido con playera color azul, pantalón azul, mirando a la otra persona de sexo masculino antes descrita.------------------------------------------------------------“*(SIC)*  Una persona de género masculino, de pie, vistiendo una camisa de botones en color azul obscuro, con gorra en color negro, pantalones tipo mezclilla, color azul, zapato tipo tenis en color negro, guantes blancos; mientras la persona del género femenino, parada dentro de una casa, vestida con blusa de puntos, color blanca con rojo, pantalón café, sosteniendo con su dos manos una bolsa plástica transparente, que puedo apreciar en su contenido papel de baño.---------------------------------”(*SIC)*  Una persona de género masculino, de pie, vistiendo una camisa de botones en color azul obscuro, con gorra en color negro, pantalones tipo mezclilla color azul, zapato tipo tenis en color negro, sosteniendo con sus dos manos una bolsa plastica transparente, que puedo apreciar en su contenido papel de baño, galletas y cereales; miestras una persona del género femenino, parada en la fachada de una casa, vestida con blusa color azul y pantalón de mezclilla color azul, con zapatos tipo tennis color blanco, sosteniendo con su mano izquierda la bolsa plastica transparente con el contenido antes mencionado. (*SIC)*  Una persona de género masculino, de pie, vistiendo una camisa de botones en color azul obscuro, con gorra en color negro, pantalones tipo mezclilla, color azul, zapato tipo tenis en color negro, sosteniendo con sus dos manos, una bolsa plastica transparente que puedo apreciar en su contenido galletas, sopas y cereales; mientras una persona del género femenino, parada en la fachada de una casa, vestida con blusa cuadrada color rosa y pantalón de color naranja, con zapatos color rosa, observa al masculino antes descrito. (*SIC)*  Una persona del género femenino de la que se puede apreciar es de edad avanzada, dentro de una casa, vistiendo una blusa floreada en color negro, sosteniendo una bolsa plástica transparente que en su contenido se puede apreciar papel de baño, aceite y sopas; mientras que una persona del género masculino fuera de la casa, vistiendo una camisa de botones color azul obscuro, con gorra en color negro, sonriendo, mirando a la mujer antes descrita. (*SIC)* |  |
| [www.facebook.com/watch/?ref=saved&v=1011514029301643/](http://www.facebook.com/watch/?ref=saved&v=1011514029301643/):  se aprecia la leyenda que se transcribe a continuación:---“El alcalde Jesús Medina en presencia de la regidora Norma Macías dan un mensaje de agradecimiento a todas las personas que tuvieron la confianza en el programa “GAS PARA TU HOGAR” que hace unas semanas llegó a su conclusión por el momento en donde se logró el objetivo de apoyar a 5000milfamiliassanjuanensesen”.-----------------------------------  -Voz masculina: “¡Que tal amigos! ¿Cómo están?, El motivo de saludarlos hoy es para dar una actualización del programa Gas para tú hogar, en el cual primero que nada quiero agradecer la confianza que han tenido como ciudadanos hacia este Ayuntamiento en cuanto a los programas que se están entregando. Quiero notificar que por el momento, se han entregado ya… todos los vales disponibles y a partir de este momento estaremos pendientes de la situación que se vaya presentando en nuestro entorno económico y social para, umh, futuras proyecciones con respecto al programa Gas para tú hogar”-------------------------------------------------------------------  -Voz femenina: “Pues, eh, Presidente, de mi parte un saludos también a todas y a todos los que nos están viendo, escuchando desde sus hogares, sus casas, sus lugares de trabajo y yo si quiero primeramente pues agradecer, me parece que estamos en un momento muy crítico en el que, eh, el tiempo nos exige trabajar de manera conjunta, trabajar unidos, ver las coincidencias y que este trabajo sea para lograr beneficio para nuestra gente y en ese sentido, Alcalde yo si quiero agradecer todo el apoyo y la disposición, reconocerte que has estado al cien en las propuestas que hay que decirlo muy claro, que aunque vengan las propuestas de una regidora de representación proporcional, las has apoyado a favor de la gente de San Juan de los Lagos y me parece que ¡eso también hay que decirlo! porque muchas veces, solo se dicen cosas negativas, yo creo que hoy también de lo que tenemos que hablar, es de lo bueno, entonces pues yo te digo en nombre de los sanjuanenses, ¡gracias por ser un aliado en esto!, sé que podremos hacer muchas cosas más, en lo que en el tiempo que nos resta estar juntos en este cabildo, y bueno también quiero hacer un agradecimiento especial a quienes se han sumado, eh, directores, a los regidores, compañeras regidoras y algo muy importante Presidente, el equipo de trabajo que estuvo ahí al cien recibiendo a cada ciudadana y cada ciudadano, creo que es fundamental, los ciudadanos tuvieron la oportunidad de sentirse bien atendidos, bien recibidos, a los que estuvieron todos los días haciendo las entregas de gas, buscando domicilios, de verdad, un agradecimiento y reconocimiento, porqué Ustedes son los que han hecho posible este gran trabajo en todo el Municipio de San Juan de los Lagos”.------------------------------------------------------  -Voz masculina : Si me gustaría recalcar la parte de la logística que fue una, un trabajo titánico que se tiene que hacer para identificar cada uno de los domicilios, este, que se inscribieron al programa para hacer una entrega también, una vez que se haya realizado el registro, dar seguimiento a las entregas y, que, también este compromiso ha representado satisfactoriamente, pues buenos resultados hacia la población, reconocer también, eh, la integración de todos los esfuerzos desde la propuesta, como tal aquí de la Regidora Norma presente, y el apoyo también de que han dado los regidores que presentamos o que presidimos el pleno del cabildo para poder sacar adelante los apoyos que hagan beneficio a nuestro Municipio y ¡que sea por San Juan! como siempre lo hemos dicho, creo que hemos cumplido en esa parte, de trabajar sin colores y de trabajar por el beneficio y bienestar social”.--------------------------------------------------------  -Voz femenina: “Así es y, eh, bueno pues también decir, como bien lo decías tú Presidente, un agradecimiento muy especial a todas las ciudadanas y ciudadanos que tuvieron la confianza, que acudieron, que tuvieron la paciencia, que hicieron su trámite, que cumplieron con todos los requisitos, que nos esperaron en sus hogares y que pudimos tener un diálogo, que, sin duda, en el camino hubo detalles que solucionar, cosas que solventar, un programa muy grande, nada menos que ¡cinco mil apoyos! y nada menos que dos millones de pesos en este programa, obviamente dentro de esta dinámica surgen detalles pero que siempre nos dimos oportunidad de tener ese diálogo y comunicación con los ciudadanos y ciudadanas y se pudieron solventar, se agradece toda la confianza y que decirles que es el compromiso trabajar ¡por ustedes y para ustedes!”.-----------------------------------------  -Voz masculina: “¡Que sea por San Juan!”-------------------------  -Voz femenina: “Pues, muchas gracias y un gusto servirles, estaremos trabajando, esperemos, eh, que vengan más programas, que vengan más cosas, sabemos que vendrán más cosas en beneficio de San Juan de los Lagos, pero, por hoy eh…en lo que respecta al programa Gas para tu hogar, pues muchísimas gracias y cualquier cosa pues seguimos en comunicación con ustedes.” (*SIC)* |  |

Cómo ya se adelantó, la Sala Superior del Tribunal Electoral ha establecido los elementos que deben colmarse para determinar o identificar propaganda personalizada de las y los servidores públicos;[[8]](#footnote-8) mismos que se analizan a continuación:

**Elemento personal.** Consiste en la emisión de voces, imágenes o símbolos que hagan plenamente identificable al servidor público.

En el caso, el programa **“*Apoyo para mamá*”**, en el primero de los videos reseñados se aprecia una persona del género masculino junto, un pequeño banderín que dice: “SAN JUAN de los LAGOS”. En la esquina inferior derecha del video se puede observar un ícono en forma de caricatura de una mujer sosteniendo a un bebé, con la leyenda “*Apoyo para mamá por contingencia Covid-19*”. En la esquina superior izquierda se puede apreciar una leyenda con letras grises y azules que dice: “*SAN JUAN de los LAGOS Alcaldía 2018-2021 Evoluciona*”. En la parte inferior del video se puede apreciar el texto “*Jesús Medina Briseño alcalde de San Juan de los Lagos, Jalisco anuncia NUEVO PROGRAMA en apoyo 1000 mamás*”. Además, en el video la persona descrita saluda “*desde la presidencia*”. En decir, existen voces, imágenes y símbolos que llevan a concluir a los y las integrantes de este órgano colegiado que dicha persona es Jesús Medina Briseño presidente municipal de San Juan de los Lagos.

Respecto del programa **“*entrega de despensas*”**, de las publicaciones cuya cuenta se dio en el acta, se advierten varias fotografías, debajo de la primera se lee “*El alcalde Jesús Medina en conjunto con los #regidores #directores y personal de la #alcaldía continúan haciendo las entregas de las despensas así como el estudio socioeconómico en las colonias de #nuestraciudad…”*  y hay una persona del género masculino que se encuentra entregando una despensa, posteriormente se describen ocho fotografías en las cuales se observa al mismo hombre entregado despensas en diversos lugares. Si en la primera de las fotos descritas se escribe bajo el nombre *Jesús Medina,* quien es el denunciado en el presente procedimiento y en el resto de las fotografías aparece el mismo hombre, **se concluye que en nueve fotografías Jesús Medina, alcalde de San Juan de los Lagos, Jalisco, aparece entregando despensas.**

En cuanto al programa **“*Gas para tu hogar*”**, abajo del video descrito aparece la leyenda: “*El alcalde Jesús Medina en presencia de la regidora Norma Macías dan un mensaje de agradecimiento a todas las personas que tuvieron la confianza en el programa “GAS PARA TU HOGAR” que hace unas semanas llegó a su conclusión por el momento en donde se logró el objetivo de apoyar a 5000milfamiliassanjuanenses”;* una vez reproducido el video, la persona de género femenino se refiera a él como “*presidente*”.

**En todos los videos y fotografías de cuenta, la imagen del hombre que aparece en ellos es coincidente en sus rasgos fisionómicos y se ostenta como Jesús Medina, alcalde de San Juan de los Lagos, Jalisco.**

Por lo que con base en lo razonado el **elemento personal se tiene por acreditado**.

**Elemento objetivo.** Consiste en determinar si de manera efectiva revela un ejercicio de promoción personalizada susceptible de actualizar la infracción constitucional correspondiente.

En el caso, es un hecho notorio para este instituto que **Jesús Ubaldo Medina Briseño, es el Presidente Municipal de San Juan de los Lagos, Jalisco**. El referido **cargo** esté entre los **previstos de la prohibición** establecida en el artículo 116 Bis constitucional local y **su imagen, nombre y voz** aparecen expuestos en la propaganda en cuestión.

Por lo que **se tiene por acreditado el elemento objetivo**.

**Elemento temporal.** Consiste en establecer si la promoción se efectuó iniciado formalmente el proceso electoral o se llevó a cabo fuera del mismo, ya que si la promoción se verificó dentro del proceso, se genera la presunción de que la propaganda tuvo el propósito de incidir en la contienda, lo que se incrementa cuando se da en el período de campañas; sin que dicho período pueda considerarse el único o determinante para la actualización de la infracción, ya que puede suscitarse fuera del proceso, en el cual será necesario realizar un análisis de la proximidad del debate, para estar en posibilidad de determinar adecuadamente si la propaganda influye en el proceso electivo.

En el caso, **las publicaciones** de las que se ha dado cuenta fueron llevadas a cabo en los meses de **abril, junio y agosto de dos mil veinte**. Sin embargo, dichas publicaciones **permanecieron consultables** en la referida liga de internet, cuando menos **hasta el veintisiete de octubre pasado**, tal como lo pudo constatar el personal de la oficialía electoral al elaborar el acta circunstanciada ordenada por la secretaría ejecutiva.

Es decir, estuvieron visibles **ya iniciado el proceso electoral en el estado de Jalisco**, ya que comenzó el pasado quince de octubre.

Es importante precisar que la Comisión de Quejas y Denuncias de este instituto, al emitir las correspondientes medidas cautelares, ordenó el retiro de los hipervínculos de internet, en los que dicha información se encontraba visible.

Con base en lo anterior, **se tiene por acreditado el elemento temporal**.

De esta manera, tenemos que esos elementos debidamente concatenados, **permiten concluir** la presencia de una **promoción personalizada con fines electorales a través de publicaciones en la red social denominada Facebook, concretamente en la página denominada “*Alcaldía San Juan de los Lagos*”,** la cual cuenta con alrededor de 17 mil seguidores y más de 15 mil “me gusta”[[9]](#footnote-9), es decir, la publicidad está **encaminada a destacar la persona del funcionario municipal en la entrega de bienes o servicios derivados de programas sociales, situación que resulta contraria a la ley**.

Se arriba a lo anterior, pues como se puede apreciar a simple vista **se destaca la imagen y nombre del servidor público** del Ayuntamiento de San Juan de los Lagos, Jalisco. En tal sentido, las publicaciones bajo análisis permiten tener certeza de que estamos en presencia de una propaganda personalizada, puesto que se presenta la imagen y nombre de Jesús Ubaldo Medina Briseño, **e incluso** en los videos se escucha **su voz**.

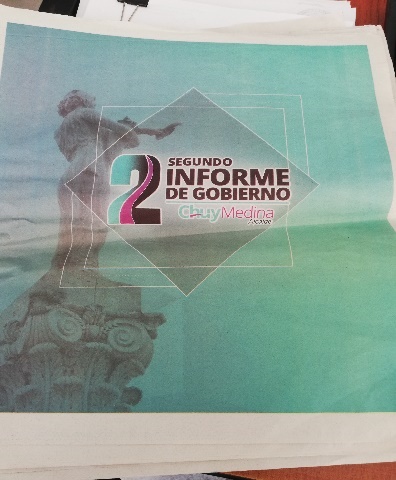
**Con lo que se advierte un ejercicio de promoción indebida, que actualiza la infracción constitucional correspondiente, con miras a posicionar a un funcionario público, que da lugar a una violación a principios como los de equidad y neutralidad, lo cual se encuentra prohibido por la Constitución tanto local como federal.**

Cabe precisar que en el escrito de denuncia, la parte actora señaló que también hacía promoción de su imagen en su página personal, sin embargo, no obran en el expediente medios probatorios que acrediten dicha afirmación.

1. **Informe de gobierno municipal.**

El denunciante también refiere en su escrito inicial que el Presidente de San Juan de los Lagos, a través de un periódico y una revista que entregó personalmente y por medio de diversas personas en el municipio indicado, difundió información relativa a su segundo informe de gobierno, con lo que promocionó indebidamente su imagen de servidor público.

Debe destacarse que el denunciante hace énfasis en que la presunta promoción personalizada se realizó a través de una revista y un periódico, sin embargo, una vez analizado el caudal probatorio allegado por el promovente así como los medios de convicción que se obtuvieron como resultado de las diligencias de investigación ordenados por la secretaría ejecutiva de este instituto, este Consejo General únicamente tiene por acreditada la existencia de un periódico que consta de ciento once hojas impreso a colores por los dos lados y en cuya portada se lee “2 SEGUNDO INFORME DE GOBIERNO, Chuy Medina, Alcalde”, y en la última página se lee: “San Juan de los Lagos Sí evoluciona, Alcaldía 2018-2021” tal como a continuación se evidencia.

Sin embargo, por lo que hace a la revista aludida por el promovente, no se tiene por acreditada, toda vez que dicha revista no obra en el expediente ni existe prueba alguna con la que se pueda concatenar con la finalidad de acreditar su existencia. Por lo que el presente apartado, únicamente se constreñirá a analizar lo relativo al periódico precisado en el párrafo que antecede.

En esa tesitura, como ya se anticipó en el escrito inicial, el promovente expone que los ejemplares físicos del periódico fueron impresos y distribuidos por el Ayuntamiento y por el propio presidente dentro del municipio, sin embargo, dichas manifestaciones son insuficientes para demostrar las circunstancias de modo, tiempo y lugar en que supuestamente estas fueron difundidas. Ahora bien, no pasa inadvertido para este Consejo que del acta elaborada por la oficialía electoral se advierte la siguiente transcripción y fotografías:

|  |  |
| --- | --- |
| Se puede apreciar una persona de sexo masculino, con camisa blanca, cubre bocas color negro, pantalón azul obscuro; sosteniendo con la mano derecha, una bolsa plástica transparente con una especie de periódicos dentro; enfrente de él, se encuentra una señora con camisa azul claro y pantalón de mezclilla y debajo de su brazo izquierdo una especie de periódico.- *(SIC)* |  |
| Se puede apreciar una persona de sexo masculino, de espaldas, con camisa blanca, cubre bocas color negro, pantalón azul obscuro, zapatos color café; sosteniendo con la mano derecha una especie de periódicos, de la misma manera, otra persona de sexo masculino con camisa de cuadros color azul y pantalón de mezclilla azul, está sujetando una especie de periódicos con su mano izquierda mientras la persona de sexo femenino que está dentro de la casa está sosteniendo una especie de periódico con sus dos manos. *(SIC)* |  |
| Se puede apreciar una persona de sexo masculino, frente a la fachada de una casa, con camisa blanca, cubre bocas color negro, sosteniendo en su mano derecha una especie de periódicos, que tiene por leyenda “2 INFORME DE GOBIERNO”. *(SIC)* |  |
| Se puede apreciar una persona de sexo masculino, frente a la fachada de una casa, con camisa blanca con rayas, cubre bocas color negro, sosteniendo con ambas manos una especie de periódicos, al igual que la persona de sexo masculino de la tercera edad que está en la entrada de una casa, está sosteniendo el mismo la especie de periódico con ambas manos”. *(SIC)* |  |
| Se puede apreciar una persona de sexo masculino, frente a la fachada de una tienda, con camisa blanca, cubre bocas color negro, y pantalón de mezclilla azul, sosteniendo con la mano derecha una especie de periódicos; mientras, las dos personas frente a él, una de sexo femenino y otra de masculino, se encuentran sentados mirando una especie de periódico de color turquesa. *(SIC)* |  |

De las transcripciones e imágenes anteriores, concatenadas entre sí con el ejemplar del periódico que obra en el expediente relativo al segundo informe de gobierno, se advierte que se trata del mismo.

Así, con base en lo anterior este Consejo concluye válidamente:

1. En informe del alcalde de San Juan de los Lagos, Jalisco, se llevó a cabo el diecisiete de septiembre pasado.

2. De acuerdo con las fotografías publicadas en la página de Facebook de las que se ha dado cuenta, la distribución de los periódicos relativos al segundo informe del presidente municipal se llevó a cabo el día dieciséis se septiembre.

Ahora bien, el artículo 255, párrafo 5 del código en la materia, establece que el informe anual de labores o gestión de los servidores públicos a que se refiere el párrafo 2 del artículo 116 Bis de la constitución local, así como los mensajes que para darlos a conocerse difundan en los medios de comunicación social, no serán considerados como propaganda, siempre que la difusión se limite a una vez al año en estaciones y canales con cobertura regional correspondiente al ámbito geográfico de responsabilidad del servidor público y **no exceda de los siete días anteriores y cinco posteriores a la fecha en que se rinda el informe.** En ningún caso la difusión de tales informes podrá tener fines electorales, ni realizarse dentro del periodo de campaña electoral.

Por lo que, si obra constancia en el expediente de que el relatado periódico fue distribuido un día previo al en que se rindió el informe de gobierno municipal, su difusión se encuentra dentro de la permisión prevista en el numeral en cita, toda vez que se llevó a cabo un día antes, es decir, la distribución del referido periódico se encuentra dentro del margen legal.

Respecto del contenido, el denunciante señaló que en las páginas 6, 7, 9, 10, 11 y 69 del periódico, el presidente municipal promociona su imagen so pretexto de la pandemia de COVID-19.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Portada | Texto  Descripción generada automáticamente  Página 6 | Página 7 |
| Página 9 | Página 10 | Página 11 |

|  |
| --- |
| Página 69 |

Como se desprende de la lectura de la portada del periódico, el contenido de dicho documento es el segundo informe de gobierno de Jesús Ubaldo Medina Briseño, presidente de San Juan de los Lagos, Jalisco.

Los informes anuales de labores de los servidores públicos están permitidos por el artículo 255, párrafo 5 del código en la materia en relación con el párrafo 2 del artículo 116 Bis de la constitución local, bajo ciertas condiciones:

-Que su realización sea una vez al año.

-Que su difusión tenga una cobertura regional correspondiente al ámbito geográfico de responsabilidad del servidor público

-Que su difusión no exceda de los siete días anteriores y cinco posteriores a la fecha en que se rinda el informe.

-Que su difusión no tenga fines electorales ni que se realice dentro del periodo de campaña electoral.

Al respecto, de un análisis del contenido de las publicaciones denunciadas, se estima que su contenido, por sí mismo, no genera una base para afirmar que se trata de promoción personalizada del denunciado puesto que Jesús Ubaldo Medina Briseño, toda vez que no es el único que aparece en las publicaciones, también hay otras personas y funcionarios, es decir, sólo se advierten referencias de su actividad como funcionario público, además de que no se alude algún proceso electoral, ni se menciona algún proceso de selección de candidatos de un partido político.

Además, la publicación y difusión de **su informe**, como ya quedó precisado fue el diecisiete de septiembre, esto es, antes de que diera inicio el proceso electoral en Jalisco, por lo que ya que dicha propaganda **no atenta o pone en riesgo el principio de imparcialidad o neutralidad de la contienda electoral 2020-2021 en el estado de Jalisco** pues no se advierten elementos de ilicitud en el contenido de las publicaciones controvertidas, tampoco se desprende que pudiera generarse la violación de los principios de neutralidad e imparcialidad a los que deben sujetarse los servidores públicos en su actuar, conforme a lo dispuesto en el artículo 134 de la Constitución Federal, así como lo establecido en la tesis emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación bajo la clave V/2016, de rubro y texto:

*“PRINCIPIO DE NEUTRALIDAD. LO DEBEN OBSERVAR LOS SERVIDORES PÚBLICOS EN EL EJERCICIO DE SUS FUNCIONES”. Los artículos 39, 41 y 99, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establecen, entre otras cuestiones, los principios que rigen las elecciones de los poderes públicos, como son: el voto universal, libre, secreto y directo; la organización de las elecciones por un organismo público autónomo; la certeza, imparcialidad, legalidad, independencia y objetividad; el establecimiento de condiciones de equidad para el acceso de los partidos políticos a medios de comunicación social; el financiamiento de las campañas electorales y el control de la constitucionalidad y legalidad de actos y resoluciones electorales. El principio de legalidad, de observancia estricta en materia electoral, tiene como uno de los principales destinatarios del estado constitucional de Derecho, al propio Estado, sus órganos, representantes y gobernantes, obligándoles a sujetar su actuación, en todo momento, al principio de juridicidad. De igual forma, los principios constitucionales aludidos tutelan los valores fundamentales de elecciones libres y auténticas que implican la vigencia efectiva de las libertades públicas, lo que se traduce en que el voto no debe estar sujeto a presión; el poder público no debe emplearse para influir al elector, tal y como lo han determinado otros tribunales constitucionales, como la Corte Constitucional alemana en el caso identificado como 2 BvE 1/76, al sostener que no se permite que las autoridades públicas se identifiquen, a través de su función, con candidatos o partidos políticos en elecciones, ni que los apoyen mediante el uso de recursos públicos o programas sociales, en especial, propaganda; de igual forma se protege la imparcialidad, la igualdad en el acceso a cargos públicos y la equidad, en busca de inhibir o desalentar toda influencia que incline la balanza a favor o en contra de determinado candidato o que distorsione las condiciones de equidad para el acceso de los partidos políticos a medios de comunicación social, alterando la igualdad de oportunidades entre los contendientes. En concordancia con lo anterior, el artículo 59, fracción V, de la Constitución Política del Estado de Colima, establece como causa de nulidad de una elección, la intervención del Gobernador, por sí o por medio de otras autoridades en los comicios, cuando ello sea determinante para el resultado de la elección. Lo que implica la prohibición al jefe del ejecutivo local de intervenir en las elecciones de manera directa o por medio de otras autoridades o agentes. Así, la actuación del ejecutivo local en los procesos electorales está delimitada por el orden jurídico y siempre es de carácter auxiliar y complementario, en apoyo a las autoridades electorales, siendo que cualquier actuación que vaya más allá de los mencionados límites, implicaría la conculcación del principio de neutralidad que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos exige a todos los servidores públicos para que el ejercicio de sus funciones se realice sin sesgos, en cumplimiento estricto de la normatividad aplicable[[10]](#footnote-10).*

1. **Uso de recursos públicos** **para hacer promoción personalizada**.

En su escrito de denuncia el actor también hace referencia que, el denunciado Presidente Municipal de San Juan de los Lagos, Jalisco, utilizó recursos del erario para promocionar su imagen de servidor público. Sin embargo, de conformidad con el artículo 523, párrafo 2 del código en la materia, el que afirma está obligado a probar, y en el caso el promovente no agregó prueba alguna que le permita a este órgano colegiado pronunciarse respecto al tema. Y para **acreditar su afirmación no basta con manifestar** de manera genérica que se utilizaron fondos públicos para promocionarse.

En ese sentido, de las diligencias de investigación llevadas a cabo por esta autoridad administrativa, si bien como quedó precisado al inicio del estudio de fondo de esta resolución, que en diversas sesiones del ayuntamiento se aprobó presupuesto para programas sociales encaminados a minimizar los efectos causados por la pandemia de COVID-19, como es su obligación, sin embargo, **no hay elementos** en el expediente **que permitan concatenar**, ni siquiera de manera indiciaria, que dichos **recursos fueron utilizados para la adquisición de propaganda para promocionar la imagen de Jesús Ubaldo Medina Briseño.**

**CUARTO. Vista al Congreso del Estado de Jalisco.** Toda vez que se tuvo por acreditado que Jesús Ubaldo Medina Briseño, en su carácter de Presidente Municipal de San Juan de los Lagos, difundió propaganda para promocionar su imagen de servidor público, contraviniendo con ello lo dispuesto por el segundo párrafo del artículo 116 Bis de la Constitución Política del Estado de Jalisco en relación con el artículo 452[[11]](#footnote-11) del código en la materia, lo procedente es dar vista al Congreso del Estado de Jalisco.

Lo anterior considerando que, el artículo 118 del Código Electoral del Estado de Jalisco, establece que el Consejo General, como órgano superior de dirección y vigilancia, es el encargado de velar por el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, teniendo entre sus diversas atribuciones, tal y como se dispone el artículo 134, párrafo 1 fracción XXII del código en cita, conocer de las infracciones y, en su caso, imponer las sanciones que correspondan.

Para tales efectos, en el Libro Sexto, Título Primero, del Código Electoral del Estado de Jalisco, se prevé el catálogo de sujetos, conductas sancionables y sanciones que derivadas de la responsabilidad electoral son susceptibles de ser impuestas.

Entre los sujetos que pueden ser objeto de imputación, en términos de lo dispuesto por el artículo 446, párrafo 1, fracción VI del relatado Código, se incluyen las autoridades o las y los servidores públicos de **cualquiera de los Poderes de la Unión**; de los poderes locales; órganos de gobierno municipales; órganos autónomos y cualquier otro ente público.

Esto es, se debe entender que para efectos de tal disposición, las autoridades y servidores/as públicos/as son susceptibles de ser sujetos a un régimen especial de investigación en materia electoral.

Como conductas reprochables de estos entes, el artículo 452, de la citada ley identifica en lo que al caso interesan las siguientes:

*Artículo 452.*

*Constituyen infracciones al presente Código de las autoridades o los servidores públicos, de cualquiera de los Poderes de la Unión; de los poderes locales; órganos de gobierno municipales; órganos autónomos, y cualquier ente público:*

*1…*

***I.***

***IV. Durante los procesos electorales, la difusión de propaganda, en cualquier medio de comunicación social, que contravenga lo dispuesto por el segundo párrafo del artículo 116 Bis de la Constitución local;***

***V.***

***VIII.*** *El incumplimiento de cualquiera de las disposiciones contenidas en este Código.*

Sin embargo, en el artículo 458, del ordenamiento antes citado, en el que se detallan las sanciones que pueden ser impuestas por la realización de las conductas sancionables, el legislador no incluyo un apartado respecto de las conductas realizadas por las autoridades o las y los servidores públicos de cualquiera de los Poderes de la Unión; de los poderes locales; órganos de gobierno municipales; órganos autónomos, y cualquier otro ente público. Es decir, el legislador no consideró a las autoridades y funcionarios públicos como entidades respecto de las cuales este instituto, por sí mismo, estuviere en aptitud de imponer sanciones directamente.

En ese sentido, fue voluntad del legislador el colocar a las autoridades o las y los servidores públicos de cualquiera de los Poderes de la Unión; de los poderes locales; órganos de gobierno municipales; órganos autónomos, y cualquier otro ente público, en un ámbito especial dentro del derecho administrativo sancionador electoral, pues respecto de estos entes, el instituto tiene atribuciones para investigar y analizar si alguna de las conductas desplegadas resulta contraria a Derecho, no obstante, no previó la posibilidad de que éste, en forma directa, impusiera alguna sanción por tales conductas.

Por lo tanto, de conformidad con lo previsto en el artículo 459, párrafo 1, fracciones I y III del código electoral, cuando las autoridades municipales incurran en alguna de las infracciones contempladas por el artículo 452, debe darse vista al superior jerárquico, a fin de que proceda en los términos de las leyes aplicables; y para el caso de que la autoridad infractora no tuviese superior jerárquico, el requerimiento será turnado a la Auditoría Superior del Estado para el mismo fin; en el caso, al tratarse del Presidente Municipal de San Juan de los Lagos, Jalisco, este instituto se encuentra facultado para, una vez determinada la infracción cometida por algún funcionario público, integrar un expediente que será remitido al superior jerárquico de la autoridad infractora, quien conocerá de las responsabilidades acreditadas.

Ahora, si bien la fracción III del referido numeral establece la remisión a la Auditoría Superior del Estado, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha establecido que para hacer efectivo y funcional el régimen sancionador electoral, resulta procedente que las autoridades electorales hagan del conocimiento de los congresos locales las determinaciones relativas a la actualización de una infracción por parte de los servidores públicos sin superior jerárquico, para que impongan las sanciones conforme a sus atribuciones; dicho criterio se encuentra contenido en la tesis XX/2016, que a la letra dispone:

***“RÉGIMEN ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. CORRESPONDE A LOS CONGRESOS DE LOS ESTADOS IMPONER LAS SANCIONES RESPECTO DE CONDUCTAS DE SERVIDORES PÚBLICOS SIN SUPERIOR JERÁRQUICO, CONTRARIAS AL ORDEN JURÍDICO****. De una interpretación sistemática, teleológica y funcional de lo establecido en los artículos 41, Bases III, Apartado C, párrafo segundo, y IV, párrafo tercero; 116, y 128, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como 442, apartado 1, inciso f); 449, párrafo 1, y 457, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, conduce a estimar que, ante la ausencia de normas específicas, los congresos de las entidades federativas son los órganos competentes del Estado, con base en sus atribuciones constitucionales y legales, para sancionar a servidores públicos sin superior jerárquico por la realización de conductas que la autoridad jurisdiccional determinó contrarias al orden jurídico en la materia electoral, con independencia de que ello pudiese eventualmente generar otro tipo de responsabilidades. Por ende, para hacer efectivo y funcional el régimen administrativo sancionador electoral, resulta procedente que las autoridades electorales jurisdiccionales hagan del conocimiento de los congresos tales determinaciones para que impongan las sanciones correspondientes. Lo anterior, a fin de hacer efectivo el sistema punitivo en que se basa el derecho sancionador electoral y, por ende, para proporcionarle una adecuada funcionalidad.*”[[12]](#footnote-12)

Con base en lo anterior y, toda vez que, en el asunto en análisis se advierte que el presidente municipal de San Juan de los Lagos no cuenta con superior jerárquico dentro de su estructura gubernamental, se estima que lo conducente es dar vista al Congreso del Estado de Jalisco, quien es el órgano facultado para imponer sanciones a los integrantes de los ayuntamientos, previa audiencia y defensa, cuando infrinjan las constituciones federal o local o las leyes que de ella emanen, como en el caso acontece y tal como lo prevén los artículos 22 y 23 de la Ley del Gobierno y la Administración Pública Municipal del Estado de Jalisco.

En consecuencia, una vez que cause estado la presente resolución, se deberá dar vista al Congreso del Estado de Jalisco, con las constancias que integran el presente expediente, para que en el ámbito de sus atribuciones proceda conforme a derecho respecto de la responsabilidad acreditada de Jesús Ubaldo Medina Briseño, debiéndose dejar copia certificada de los presentes autos en el archivo de este instituto.

Por las consideraciones antes expuestas este Consejo General

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.** Se **acredita la infracción** de promoción personalizada atribuida a Jesús Ubaldo Medina Briseño.

**SEGUNDO.** Se instruye a la Secretaría Ejecutiva de este instituto, para que dé vista al Congreso del Estado de Jalisco, en los términos de la presente resolución.

**TERCERO. Notifíquese** personalmente a las partes la presente resolución.

**Guadalajara, Jalisco; a dieciséis de febrero de dos mil veintiuno**

**Guillermo Amado Alcaraz Cross Manuel Alejandro Murillo Gutiérrez**

**Consejero Presidente Secretario Ejecutivo**

El suscrito secretario ejecutivo del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco, con fundamento en lo establecido por los artículos 143, párrafo 2, fracción XXX del Código Electoral del Estado de Jalisco; 10, párrafo 1, fracción V y 43, párrafo 2 del Reglamento de Sesiones del Consejo General de este organismo, hago constar que la presente resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el dieciséis de febrero de dos mil veintiuno, por votación unánime de las y los consejeros electorales Silvia Guadalupe Bustos Vásquez, Zoad Jeanine García González, Miguel Godínez Terríquez, Moisés Pérez Vega, Brenda Judith Serafín Morfín, Claudia Alejandra Vargas Bautista y del consejero presidente Guillermo Amado Alcaraz Cross. Doy fe.

Manuel Alejandro Murillo Gutiérrez

Secretario ejecutivo

1. Todas las fechas se refieren al año dos mil veinte, salvo precisión en contrario. [↑](#footnote-ref-1)
2. El Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco, en lo sucesivo será referido como instituto. [↑](#footnote-ref-2)
3. En lo sucesivo código electoral local o código en la materia. [↑](#footnote-ref-3)
4. A quien también podrá citarse como la Comisión. [↑](#footnote-ref-4)
5. Al interpretar el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. [↑](#footnote-ref-5)
6. Tesis 2ª.XXXV/2019 “REDES SOCIALES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. LA PROTECCIÓN CONSTITUCIONAL DE SUS CUENTAS PERSONALES, NO PUEDE OBEDECER A SU CONFIGURACIÓN DE PRIVACIDAD. [↑](#footnote-ref-6)
7. Tesis 2ª. XXXIV/2019 “REDES SOCIALES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. BLOQUEAR O NO PERMITIR EL ACCCESO A UN USUARIO A LAS CUENTAS EN LAS QUE COMPARTEN INFORMACIÓN RELATIVA A SU GESTIÓN GUBERNAMENTAL SIN CAUSA JUSTIFICADA, ATENTA CONTRA LOS DERECHOS DE LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y DE ACCESO A LA INFORMACIÓN DE LA CIUDADANÍA”. [↑](#footnote-ref-7)
8. De acuerdo con la tesis de jurisprudencia 12/2015 de rubro: PROPAGANDA PERSONALIZADA DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. ELEMENTOS PARA IDENTIFICARLA. [↑](#footnote-ref-8)
9. Página 36 del acta de Oficialía Electoral. [↑](#footnote-ref-9)
10. Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 9, Número 18, 2016, páginas 108, 109 y 110. [↑](#footnote-ref-10)
11. Ello, toda vez que, se constató que la publicación de la propaganda objeto de infracción se llevó a cabo desde los meses de abril, junio y agosto, y se prolongó hasta el día veintisiete de octubre de dos mil veinte, esto es,una vez iniciado del proceso electoral local 2020-2021 en el estado de Jalisco. Con que se actualiza lo previsto en el artículo 452, párrafo 1, fracción IV del código en la materia. [↑](#footnote-ref-11)
12. Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 9, Número 18, 2016, páginas 128 y 129. [↑](#footnote-ref-12)