

Criterios Generales de Carácter Científico

1. Objetivos del estudio.

Obtener información cuantitativa respecto del posicionamiento de candidatos y candidatas a la Gubernatura de Jalisco, así como a la Presidencia de la República con relación a las próximas elecciones el 2 de junio de 2024.

2. Marco muestral.

El marco muestral está constituido por la información de secciones electorales del Instituto Nacional Electoral (INE).

3. Diseño muestral.

a) Definición de la población objetivo.

Se considera como universo de estudio a todos los habitantes de 18 años y más que vivan en el estado de Jalisco y que declaren contar con credencial de elector vigente.

b) Procedimiento de selección de unidades.

El diseño general de muestreo fue estratificado por grupos de Distritos Federales cruzados con tipo de sección electoral. La primera unidad de muestreo fue el estado, la segunda la sección electoral, la tercera la manzana o grupo de viviendas, la cuarta las viviendas y la última las personas entrevistadas en las viviendas.

El número de secciones por estrato se determinó aproximadamente proporcional a la lista nominal. La muestra por tanto incluyó información de los tres tipos de sección (urbana, mixta y rural).

La selección de estados se realizó con muestreo de probabilidad proporcional al tamaño de la sección (PPT) de acuerdo con su lista nominal. La selección de secciones electorales fue para cada estrato con base en un muestreo sistemático PPT.

Posteriormente, la selección aleatoria simple de manzanas al interior de cada sección seleccionada en la etapa anterior y finalmente la selección de viviendas y electores en cada manzana seleccionada.

c) Procedimiento de estimación.

Las estimaciones que se detallan en el reporte se obtienen de las frecuencias ponderadas de acuerdo con las probabilidades de selección

de las personas encuestadas y aspectos demográficos del electorado de acuerdo con las estadísticas del Instituto Nacional Electoral (INE).

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra.

El tamaño de muestra considerado fue de 1,000 casos efectivos, la cual se obtuvo con un programa estadístico de desarrollo propio.

e) Calidad de la estimación.

En todas las estimaciones se considera un nivel de confiabilidad del 95%. El margen máximo de error para estimación de proporciones es de $\pm 3.8\%$.

f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta.

En la estimación de algunos resultados de votación no se considera la no respuesta lo que se conoce como preferencia efectiva. Sin embargo, el porcentaje de no respuesta se indican en los resultados brutos en los casos donde estas categorías se consideran explícitas. La pregunta de intención de voto se realizó a todas las personas encuestadas, por lo que en cuanto a porcentaje de indecisos estos tuvieron la libertad de contestar alguna preferencia que pudiera cambiar a futuro o sumarse a la no respuesta.

g) Frecuencia de No Respuesta y Tasa de rechazo general a la entrevista.

La frecuencia de no respuesta para los reactivos del cuestionario se muestra en el presente reporte de resultados. Por otro lado, el abandono del informante fue de 13%, mientras que la tasa de rechazo general a la entrevista fue de 51%.

4. Método y fecha de recolección de la información.

La información se colectó cara a cara en el domicilio de las personas entrevistadas a través de dispositivos móviles. La colecta de información se realizó del 4 al 8 de abril de 2024.

5. Cuestionario.

Se anexa el cuestionario utilizado en el estudio.

6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.

La forma de procesamiento fue a través de tabulados automáticos con el software de procesamiento SPSS, los estimadores son los porcentajes obtenidos de las frecuencias ponderadas de acuerdo con las probabilidades de selección y sus correspondientes factores de expansión, ajustados por grupos de edad. Los

intervalos de confianza están dados por la suma y resta de márgenes de error indicados en el inciso e) del punto 3 del presente documento.

7. Software utilizado para el procesamiento.

IBM SPSS

8. La base de datos.

Se anexa la base de datos en formato SPSS.

9. Principales resultados.

Se anexa el documento con los resultados.

10. Autoría y financiamiento.

a) Personas físicas o morales que patrocinaron o pagaron la encuesta o sondeo.

Denominación: Mendoza Blanco & Asociados, S.C.

Logotipo 
Mendoza Blanco & Asociados

Domicilio: Viaducto Tlalpan 554, Col. San Lorenzo Huipulco, Del. Tlalpan, México D.F., CP 14370.

Teléfono: (55) 2652-1712

Correo: emendoza@mendozablanca.com.mx

b) Personas físicas o morales que diseñaron y llevaron a cabo la encuesta o sondeo.

Denominación: Mendoza Blanco & Asociados, S.C.

Logotipo 
Mendoza Blanco & Asociados

Domicilio: Viaducto Tlalpan 554, Col. San Lorenzo Huipulco, Del. Tlalpan, México D.F., CP 14370.

Teléfono: (55) 2652-1712

Correo: emendoza@mendozablanca.com.mx

c) La o las personas físicas o morales que solicitaron, ordenaron y/o pagaron su publicación o difusión.

Denominación: Mendoza Blanco & Asociados, S.C.

Logotipo 
Mendoza Blanco & Asociados

Domicilio: Viaducto Tlalpan 554, Col. San Lorenzo Huipulco, Del. Tlalpan, México D.F., CP 14370.

Teléfono: (55) 2652-1712

Correo: emendoza@mendozablanca.com.mx

11. Recursos económicos/financieros aplicados.

Se aplicaron recursos propios para la realización de dicha encuesta, los cuales ascendieron a un costo total de \$79,000.00, sin IVA, el cual contempla la elaboración y programación del cuestionario, logística de campo, capacitación de personal, levantamiento de campo con encuestadores y supervisores, así como el procesamiento, análisis y elaboración del reporte.

12. Experiencia profesional y formación académica.

Se anexan al presente los documentos correspondientes a la experiencia y formación.