

RESOLUCIÓN DE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE JALISCO, RESPECTO DE LA SOLICITUD DE ADOPTAR LAS MEDIDAS CAUTELARES A QUE HUBIERE LUGAR, DENTRO DEL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ESPECIAL IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE PSE-QUEJA-390/2021.

R E S U L T A N D O :

1. Presentación del escrito de denuncia. El cuatro de junio del año dos mil veintiuno¹, se presentó en la Oficialía de Partes del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco², el escrito signado por Lisbeth Esmeralda Gutiérrez Hernández en su carácter de Secretaria del Consejo Electoral número 03 de este Instituto, mediante el cual remitió el escrito de denuncia presentado ante dicho consejo distrital, por **Jorge Armando Jiménez Torres** en su carácter de representante propietario del partido político **Movimiento Ciudadano** ante dicho consejo, en el que se denunciaron hechos que considera violatorios de la normatividad electoral vigente en el estado de Jalisco, los cuales atribuye a **José Álvarez Campos** candidato a la presidencia municipal de Jalostotitlán, Jalisco.

2. Radicación e incompetencia. El cinco de junio, la Secretaría Ejecutiva³ del Instituto Electoral dictó acuerdo en el que en primer término, se radicó el escrito de denuncia remitido con el número de expediente PSE-QUEJA-390/2021, por otra parte, se declaró incompetente para conocer de la denuncia presentada, en virtud de que se denunciaba un procedimiento sancionador en materia de fiscalización ya que a decir de la parte quejosa, el denunciado evadió el reporte fiscal de los gastos de campaña generados en el evento materia de la denuncia, remitiendo el escrito de denuncia al Instituto Nacional Electoral para efecto de que en el ámbito de sus atribuciones determinara lo conducente.

3. Acuerdo se recibe oficio, se ordena glosar, se amplía término y se ordena diligencia de investigación. Mediante acuerdo con data cinco de julio, la

¹ Todas las fechas se refieren al año dos mil veintiuno, salvo señalamiento en particular.

² En lo sucesivo, el Instituto.

³ En lo sucesivo, la Secretaría

Secretaría Ejecutiva tuvo por recibido el oficio INE/UTF/DRN/31477/2021 remitido por Rodrigo Aníbal Pérez Ocampo, encargado del despacho de la Dirección de Resoluciones y Normatividad de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual evacuó la vista respecto de la incompetencia decretada por este organismo para conocer de la denuncia formulada, por lo que, en atención a las manifestaciones vertidas por dicha Unidad Técnica de Fiscalización, este Instituto reconsideró ser competente para conocer de la misma en los términos ordenados por la Autoridad Electoral Nacional, esto es, por que la entrega de pelotas pudiera considerarse como una posible coacción al voto a través de dádivas, versando así el presente sumario por dicha posible infracción.

En virtud de lo anterior, este organismo electoral se avocó al conocimiento de la denuncia formulada y se determinó la ampliación del término de investigación y se ordenó la práctica de las diligencias correspondientes para la debida integración del procedimiento administrativo.

4. Acta circunstanciada. El día ocho de julio, se elaboró el acta circunstanciada mediante la cual, personal de la oficialía electoral debidamente investido de fe pública electoral y legalmente facultado para el ejercicio de dicha función, elaboró el acta número IEPC-OE-562/2021, en la que se llevó a cabo la verificación del contenido y existencia de la publicación objeto de denuncia.

5. Admisión a trámite. El nueve de julio del año en curso, la Secretaría dictó un acuerdo en el cual tuvo por admitida a trámite la queja identificada con el número PSE-QUEJA-390/2021 formulada por el partido político Movimiento Ciudadano. Así mismo, se ordenó emplazar a las partes a la audiencia de pruebas y alegatos.

6. Acuerdo se provee constancia, se ordena emplazamiento. El catorce de julio del actual se determinó que debido a la imposibilidad de emplazar al denunciado, esta Secretaría Ejecutiva después de una búsqueda en los archivos con que se cuenta del domicilio del denunciado, ordenó llevar cabo el emplazamiento de éste en el que proporcionó al momento de registrarse como candidato a presidente municipal de Jalostotitlán, Jalisco.

7. Acta de celebración de la audiencia de desahogo de pruebas y alegatos. El veintiuno de julio actual, se realizó el desahogo de la audiencia prevista por el numeral 472, párrafo, 8 del código comicial estatal, con la comparecencia del denunciado José Álvarez Campos a través de la videoconferencia programada en la plataforma Zoom, quien por escrito dio contestación a la denuncia formulada en su contra. Asimismo, se admitieron y desahogaron las probanzas que se encontraron ajustadas a los supuestos previstos en el Procedimiento Administrativo Sancionador Especial, ofrecidas por la parte quejosa y por el denunciado. Se tuvo al denunciado José Álvarez Campos formulando alegatos no así a la parte quejosa por lo que se le declaró precluido su derecho.

8.- Remisión del expediente al Tribunal Electoral. Una vez desahogada la audiencia de pruebas y alegatos y elaborado el informe circunstanciado del procedimiento administrativo identificado con el número PSE-QUEJA-390/2021 del índice de este Instituto, con fecha veintidós de julio del presente año se remitió el sumario en comento al Tribunal Electoral del Estado de Jalisco, a efecto de que emitiera la resolución correspondiente.

9.- Acuerdo de radicación del Tribunal Electoral, devolución de constancias. Mediante acuerdo de fecha treinta de julio, el Tribunal Electoral del Estado, radicó en la ponencia a cargo de la Magistrada Ana Violeta Iglesias Escudero el expediente remitido por este Instituto, bajo el Procedimiento Sancionador Especial con clave PSE-TEJ-141/2021, de igual forma se ordenó devolver a este Organismo Electoral, el mismo para los efectos precisados en la resolución de referencia.

10. Acuerdo de remisión de constancias, cumplimiento y admisión. Con fecha dos de agosto, la Secretaría de este Instituto, tuvo por recibido el expediente remitido por el Tribunal Electoral del Estado, a efecto de dar cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo reseñado en el punto que antecede, por lo que en acatamiento al mismo, se admitió a trámite la denuncia formulada en contra José Álvarez Campos, por la posible infracción consistente en actos que contravienen las normas sobre propaganda electoral establecidas en el numeral 471, párrafo 1, fracción II, del Código Electoral del Estado de Jalisco, en perjuicio del interés superior de la niñez, por la exhibición de niñas, niños y adolescentes sin el consentimiento de los padres o tutores de éstos.

Finalmente, se ordenó remitir las constancias necesarias del presente expediente a esta Comisión, a efecto de pronunciarse respecto a la adopción de medidas cautelares, que tengan como efecto velar y tutelar el interés superior de la niñez, de conformidad con lo establecido en el artículo 472, párrafo 9, del código electoral local.

11. Proyecto de medida cautelar y remisión de constancias. Mediante memorándum 207/2021 notificado el cinco de agosto de dos mil veintiuno, la Secretaría hizo del conocimiento de la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto el contenido de los acuerdos citados en el resultando que antecede y remitió vía electrónica las constancias que integran el expediente relativo al Procedimiento Administrativo Sancionador Especial identificado con el número de expediente PSE-QUEJA-390/2021 a efecto de que este órgano colegiado determinara lo conducente sobre la adopción de las medidas cautelares pertinentes.

CONSIDERANDO:

I. Competencia. La Comisión de Quejas y Denuncias es el órgano técnico del Instituto, competente para determinar lo conducente respecto a la adopción de medidas cautelares en los procedimientos administrativos sancionadores, en términos de lo dispuesto por los artículos 469, párrafo 4; 472, párrafo 9, del Código Electoral del Estado de Jalisco; 45, párrafo 1, fracción III, del Reglamento Interior del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco; 1 y 10, párrafos 3, 4 y 5, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco.

II. Hechos denunciados. Del análisis de la denuncia formulada, se desprende que la parte denunciante se queja esencialmente de que, el denunciado José Álvarez Campos candidato a la presidencia municipal de Jalostotitlán, Jalisco, el día treinta de abril del año en curso, violó las disposiciones normativas, dado que realizó un evento en la colonia El Refugio, en la calle Refugio esquina Carlos Marx de la citada municipalidad, el cual se encuentra publicado en redes sociales, con motivo del día del niño, evadiendo el reporte fiscal de los gastos originados en

dicho evento, en donde regalaron pelotas y en su reporte de gastos no figura el concepto de pelotas.

III. Solicitud de medida cautelar. En cumplimiento al acuerdo de fecha treinta de julio, emitido por el Tribunal Electoral del Estado de Jalisco, se remitieron las constancias necesarias del presente procedimiento sancionador, a efecto de que esta Comisión se pronunciara respecto a la adopción de medidas cautelares, que tengan como efecto velar y tutelar el interés superior de la niñez, de conformidad con lo establecido en el artículo 472, párrafo 9, del código electoral local.

IV. Pruebas ofrecidas para acreditar la existencia del material denunciado. Una vez que fue analizado íntegramente el escrito de queja, se advierte que el denunciante, ofreció como medio de prueba el siguiente:

“1. TÉCNICA. - Consistente en hipervínculos pertenecientes a la red social Facebook donde se encuentra almacenada información denunciada, visibles en los siguientes links:

<https://www.facebook.com/.pepealvarezcandidato/photos/.pcp.125281352996523/125276209663704/>”

V. Diligencias ordenadas por esta autoridad. Esta autoridad electoral en uso de sus facultades de investigación, y para la debida integración del presente Procedimiento Sancionador Especial, realizó como diligencias de investigación, la consistente en la verificación de la existencia y contenido de la publicación objeto de denuncia, mediante el acta levantada en función de la Oficialía Electoral número IEPC-562/2021 de fecha cinco de julio del año en curso.

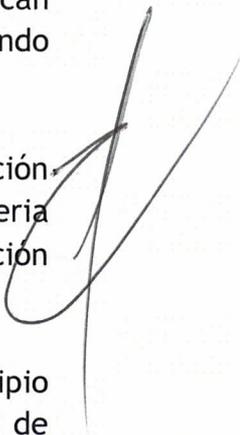
Dicha acta constituye una prueba documental pública que de conformidad al párrafo 2, del artículo 463, del código en la materia, merece valor probatorio pleno.

VI. Naturaleza y finalidad de las medidas cautelares. De conformidad con lo dispuesto en los artículos 472, párrafo 9, del código aludido; y 10, del Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto; las medidas cautelares constituyen

instrumentos que puede decretar la autoridad competente, a solicitud de parte interesada o de oficio para conservar la materia del litigio, así como para evitar un grave e irreparable daño a las partes en conflicto o a la sociedad con motivo de la sustanciación de un procedimiento. 

Por tanto, se trata de resoluciones que se caracterizan, generalmente, por ser accesorias y sumarias; accesorias, en tanto la determinación no constituye un fin en sí mismo; y, sumarias, debido a que se tramitan en plazos breves y su finalidad es prever la dilación en el dictado de la resolución definitiva, así como evitar que el perjuicio se vuelva irreparable, asegurando la eficacia de la resolución que se dicte. 

En consecuencia, las medidas cautelares están dirigidas a garantizar la existencia y el restablecimiento del derecho que se considera afectado, cuyo titular estima que puede sufrir algún menoscabo.

Bajo esa lógica, las medidas cautelares a la vez que constituyen un instrumento de otra resolución, también sirven para tutelar el interés público, porque buscan restablecer el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente, una situación que se califica como ilícita. 

Ello, con la finalidad, como ya se apuntó con anterioridad, de evitar la producción de daños irreparables, la afectación de los principios rectores de la materia electoral o la vulneración de los bienes jurídicos tutelados por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos o la legislación electoral aplicable.

Ahora bien, para que en el dictado de las medidas cautelares se cumpla el principio de legalidad, la fundamentación y motivación deberá ocuparse cuando menos, de los aspectos siguientes:

- a) La probable violación a un derecho, del cual se pide la tutela en el proceso, y,
 - b) El temor fundado de que, mientras llega la tutela jurídica efectiva, desaparezcan las circunstancias de hecho necesarias para alcanzar
- 

una decisión sobre el derecho o bien jurídico, cuya restitución se reclama (*periculum in mora*).

La medida cautelar adquiere justificación si hay un derecho que requiere protección provisional y urgente, a raíz de una afectación producida -que se busca evitar sea mayor- o de inminente producción, mientras se sigue el procedimiento o proceso en el cual se discute la pretensión de fondo de quien dice sufrir el daño o la amenaza de su actualización.

Atendiendo a esa lógica, el dictado de las medidas cautelares se debe ajustar a los criterios que la doctrina denomina como *fumus boni iuris* -apariencia del buen derecho- unida al *periculum in mora* -peligro en la demora- de que mientras llega la tutela efectiva se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final-.

Sobre el *fumus boni iuris* o apariencia del buen derecho, se debe precisar que éste apunta a una credibilidad objetiva y seria sobre la juridicidad del derecho que se pide proteger, a fin de descartar que se trate de una pretensión manifiestamente infundada, temeraria o cuestionable. Por su parte, el *periculum in mora* o peligro en la demora consiste en la posible frustración de los derechos del promovente de la medida cautelar, ante el riesgo de su irreparabilidad.

Deduciéndose de lo anterior que la verificación de ambos requisitos obliga indefectiblemente a que la autoridad responsable realice una evaluación preliminar del caso concreto en torno a las respectivas posiciones enfrentadas, a fin de determinar si se justifica o no el dictado de las medidas cautelares.

En consecuencia, si de ese análisis previo resulta la existencia de un derecho, en apariencia reconocido legalmente de quien sufre la lesión o el riesgo de un daño inminente y la correlativa falta de justificación de la conducta reprochada, entonces se torna patente que la medida cautelar debe ser acordada, salvo que el perjuicio al interés social o al orden público sea mayor a los daños que pudiera resentir el solicitante, supuesto en el cual, deberá negarse la medida cautelar.

Como se puede observar de todo lo anteriormente explicado, es inconcuso entonces que la ponderación de los valores tutelados que justifican los posicionamientos de las partes en conflicto, así como la valoración de los elementos probatorios que obran en el expediente, se convierte en una etapa fundamental para el examen de la solicitud de medidas cautelares, toda vez que cuando menos se deberán observar las directrices siguientes:

- a) Verificar si existe el derecho cuya tutela se pretende.
- b) Justificar el temor fundado de que, ante la espera del dictado de la resolución definitiva, desaparezca la materia de controversia.
- c) Ponderar los valores y bienes jurídicos en conflicto, y justificar la idoneidad, razonabilidad y proporcionalidad de la determinación que se adopte.
- d) Fundar y motivar si la conducta denunciada, atendiendo al contexto en que se produce, trasciende o no a los límites del derecho o libertad que se considera afectado y, si presumiblemente, se ubica en el ámbito de lo ilícito.

De esa forma, la medida cautelar en materia electoral cumplirá sus objetivos fundamentales: evitar la vulneración de los bienes jurídicos tutelados, así como la generación de daños irreversibles a los posibles afectados. Todo ello para que cuando se dicte la resolución de fondo, sea factible su cumplimiento efectivo e integral.

VII. Pronunciamiento respecto a la de adopción de la medida cautelar. Precisado lo anterior y considerado en su integridad el escrito de queja y las pruebas que obran en el expediente, se analiza sobre la adopción de las medidas cautelares pertinentes.

Lo anterior en virtud de que, del auto de admisión de fecha dos de agosto, dictado por la Secretaría de este Instituto en cumplimiento al diverso acuerdo del Tribunal Electoral del Estado de Jalisco, el pasado treinta de julio, se advierte que del

resultado de las diligencias de investigación plasmadas en el acta número IEPC-OE-562/2021 levantada en función de la Oficialía Electoral y en aras de preservar el interés superior de la niñez, se admitió la denuncia también por la posible infracción a las normas de propaganda electoral por la exhibición de niñas, niños y adolescentes sin el consentimiento de los padres o tutores de estos, en la publicación de fecha treinta de abril realizada en la red social Facebook desde el perfil del denunciado, situación que esta Comisión no puede pasar por alto y de manera excepcional, en el caso bajo estudio y con la única finalidad de salvaguardar los derechos de los menores que ahí aparecen, se avocará a realizar el estudio de vulneración a las reglas de propaganda por el uso de imágenes de menores de edad.

Ya que, conforme a la apariencia del buen derecho, podrá decretarse una medida cautelar siempre que, a partir de los hechos denunciados y de las pruebas que obran en el sumario, se desprenda la probable conculcación a alguna disposición de carácter electoral; esto, sin que se realice pronunciamiento de fondo o se prejuzgue sobre la materia de la queja.

Sentado lo anterior, desde una perspectiva preliminar, en aras de preservar, velar y hacer efectiva la tutela, por parte de esta Comisión, el interés superior de la niñez, se considera oportuno, justificado e idóneo el dictado de medidas cautelares, en ese sentido, se procederá al análisis de los hechos denunciados.

Actos que contravienen las reglas sobre propaganda político electoral respecto a la violación del interés superior de la niñez como derecho humano.

En primer término, es necesario establecer el marco jurídico aplicable al caso y, de manera destacada, los criterios jurisdiccionales para efectos de determinar si está o no en presencia de la violación denunciada.

A) Interés superior de la niñez.

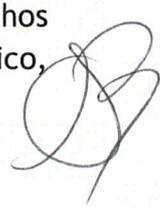
Al respecto, se tiene en cuenta que el contenido de la propaganda difundida por los partidos políticos está amparado por la libertad de expresión, que incluso debe maximizarse en el contexto del debate político, pero ello no implica que dicha

libertad sea absoluta, dado que tiene límites vinculados con la dignidad o la reputación de las personas y los derechos de terceros, incluyendo, por supuesto los derechos de las niñas, niños y adolescentes, acorde con lo dispuesto en los artículos 4º y 6º párrafo primero, de la Constitución Federal. 

Bajo ese contexto, de manera particular, el artículo 3, párrafo 1, de la Convención sobre los Derechos del Niño establece que en todas las medidas concernientes a los niños que tomen las instituciones públicas o privadas de bienestar social, los tribunales, las autoridades administrativas o los órganos legislativos, se deberá atender como consideración primordial el interés superior de la niñez. 

A este respecto, es trascendental la interpretación que en torno a dicho precepto realizó el Comité de los Derechos del Niño de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en su Observación General 14 de 2013, en la que sostuvo que el concepto del interés superior de la niñez implica tres vertientes: 

- **Un derecho sustantivo:** Que consiste en el derecho del niño a que su interés superior sea valorado y considerado de fundamental protección cuando diversos intereses estén involucrados, con el objeto de alcanzar una decisión sobre la cuestión en juego. Es un derecho de aplicación inmediata.
- **Un principio fundamental de interpretación legal:** Que significa que si una previsión legal está abierta a más de una interpretación, debe optarse por aquella que ofrezca una protección más efectiva al interés superior del niño.
- **Una regla procesal:** Cuando se emita una decisión que podría afectar a un niño específico o en general a un grupo identificable o no identificable de niños, el proceso para la toma de decisión debe incluir una evaluación del posible impacto (positivo o negativo) de la decisión sobre el niño involucrado. 

Asimismo, en dicha observación se señala al interés superior de la niñez como un concepto dinámico que debe evaluarse adecuadamente en cada contexto, cuyo objetivo es garantizar el disfrute pleno y efectivo de todos los derechos reconocidos por la Convención de los Derechos del Niño y su desarrollo holístico, 

por lo que “ningún derecho debería verse perjudicado por una interpretación negativa del interés superior del niño”.

En ese sentido, se señala que el propósito principal de dicho documento interpretativo es, “promover un verdadero cambio de actitud que favorezca el pleno respeto de los niños como titulares de derechos”, lo que se precisa deberá repercutir, entre otros ámbitos, en “las decisiones individuales tomadas por autoridades judiciales o administrativas o por entidades públicas a través de sus agentes que afectan a uno o varios niños en concreto”.

De igual forma precisa que, aun y cuando el niño sea muy pequeño o se encuentre en una situación vulnerable, tal circunstancia no le priva del derecho a expresar su opinión, ni reduce la importancia que debe concederse a sus opiniones al determinar el interés superior del menor (párrafo 54 de dicha Observación General).

Por su parte, el artículo 19 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, establece que toda niña, niño y adolescente tiene derecho a las medidas de protección que su condición de menor requiere por parte de su familia, de la sociedad y del Estado.

Al respecto, en el ejercicio de su función consultiva la Corte Interamericana de Derechos Humanos ha interpretado el contenido y alcance de dichas disposiciones convencionales, precisando lo siguiente:

“1. Que de conformidad con la normativa contemporánea del Derecho Internacional de los Derechos Humanos, en la cual se enmarca el artículo 19 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los niños son titulares de derechos y no sólo objeto de protección.

2. Que la expresión “interés superior del niño”, consagrada en el artículo 3 de la Convención sobre los Derechos del Niño, implica que el desarrollo de éste y el ejercicio pleno de sus derechos deben ser considerados como criterios rectores

para la elaboración de normas y la aplicación de éstas en todos los órdenes relativos a la vida del niño.”⁴

Principio que a su vez, es recogido por el párrafo 9, del artículo 4, de la Constitución Federal, y por los artículos 2, fracción III, 6, fracción I y 18, de la Ley General de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes, que establecen como obligación primordial de todos los órganos jurisdiccionales, autoridades administrativas y órganos legislativos, tomar en cuenta el interés superior de la niñez, mismo que deberá prevalecer en todas aquellas decisiones que involucren a niñas, niños y adolescentes, incluso cuando se presenten diferentes interpretaciones, en la que se elegirá la que lo satisfaga de manera más efectiva (principio pro infante).

De esa manera, en la jurisprudencia de nuestro alto Tribunal el interés superior de la niñez es un concepto complejo, al ser: (I) un derecho sustantivo; (II) un principio jurídico interpretativo fundamental; y (III) una norma de procedimiento, lo que exige que cualquier medida que tenga que ver con uno o varios niños, su interés superior deberá ser la consideración primordial, lo cual incluye no sólo las decisiones, sino también todos los actos, conductas, propuestas, servicios, procedimientos y demás iniciativas⁵.

En este mismo sentido, la Suprema Corte de Justicia de la Nación⁶ ha establecido como criterios relevantes para la determinación en concreto del interés superior

⁴ Véanse los puntos 1 y 2 de las conclusiones que conforman la Opinión Consultiva OC-17/02 de 28 de agosto de 2002. “Condición Jurídica y Derechos Humanos del Niño”. Visible en http://www.corteidh.or.cr/docs/opiniones/seriea_17_esp.pdf, página 86.

⁵ Consúltese la tesis aislada de la Segunda Sala de rubro: **DERECHOS DE LAS NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES. EL INTERÉS SUPERIOR DEL MENOR SE ERIGE COMO LA CONSIDERACIÓN PRIMORDIAL QUE DEBE DE ATENDERSE EN CUALQUIER DECISIÓN QUE LES AFECTE**. 2a. CXLI/2016, Décima época, publicada en el Semanario Judicial de la Federación el seis de enero de dos mil dieciséis. Los criterios que aquí se citan de la Suprema Corte pueden consultarse en www.scjn.gob.mx.

⁶ **Jurisprudencia 1ª./J 44/2014 (10ª)**, de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro: **INTERÉS SUPERIOR DEL MENOR. SU CONFIGURACIÓN COMO CONCEPTO JURÍDICO INDETERMINADO Y CRITERIOS PARA SU APLICACIÓN A CASOS CONCRETOS**. Décima Época, Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 7, Junio de 2014, Tomo I, Materia Constitucional, Pág. 270. Asimismo, como consecuencia de este criterio, se emitió otro en donde se sostuvo que “el interés superior del menor es un principio vinculante dentro de nuestro

de la niñez, entre otros aspectos, el que se atiendan sus deseos, sentimientos y opiniones, siempre que sean compatibles con sus necesidades vitales y deben ser interpretados de acuerdo con su madurez o discernimiento.

Por otra parte, mediante acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral identificado con la clave **INE/CG481/2019**, por el que se modifican los Lineamientos y anexos para la Protección de Niñas, Niños y Adolescentes en materia de Propaganda y Mensajes Electorales, y se aprueba el manual respectivo, en acatamiento a las sentencias SRE-PSD20/2019 y SRE-PSD-21/2019 de la Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, siendo de observancia obligatoria para los partidos políticos, coaliciones, candidatos/candidatas de coalición y candidatos/as independientes federales y locales, así como para las autoridades federales y locales.

Dichos lineamientos, en su artículo 5 señalan que las niñas, niños y adolescentes pueden aparecer de manera directa e incidental en la propaganda político-electoral, entendiéndose como aparición incidental cuando la imagen o dato que haga identificable al menor aparece de manera referencial, y será directa cuando la imagen del menor forma parte central de la referida propaganda.

Por su parte, el punto 8 de los multicitados lineamientos establece que el consentimiento de la madre y del padre, de quien ejerza la patria potestad o del tutor o, en su caso, de la autoridad que debe suplirlos respecto de la niña, el niño o la o el adolescente que aparezca en la propaganda político-electoral o mensajes mediante su imagen, voz o cualquier otro dato que lo haga identificable, de

ordenamiento jurídico, cuya aplicación se proyecta en tres dimensiones: a) como derecho sustantivo, en cuanto a que el interés referido sea consideración primordial y se tenga en cuenta al sopesar distintos intereses respecto a una cuestión debatida; b) como principio jurídico interpretativo fundamental, en el sentido de que si una norma jurídica admite más de una interpretación, se elegirá la que satisfaga de forma más efectiva sus derechos y libertades, a la luz del interés superior del menor; y, c) como norma de procedimiento, conforme a la cual, siempre que se tome una decisión que afecte los intereses de uno o más menores de edad, deberá incluirse en el proceso de decisión, una estimación de las posibles repercusiones en ellos. Asimismo, la justificación de la medida adoptada deberá dejar patente que se consideró el interés superior del menor en el análisis de las diversas alternativas posibles". Tesis: 1a. CCCLXXIX/2015 (10a.) de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro "INTERÉS SUPERIOR DEL MENOR. DIMENSIONES EN QUE SE PROYECTA LA APLICACIÓN DE ESTE PRINCIPIO".

manera directa o incidental, deberá ser por escrito, informado e individual y deberá satisfacer los requisitos que en dicho punto se especifican. 

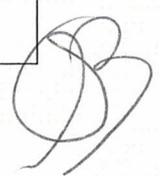
En adición a lo anterior, el punto 9 de los lineamientos en comento establece que los sujetos obligados deberán recabar la opinión de las niñas y los niños entre los 6 los 17 años de edad sobre su participación en propaganda político-electoral o mensajes de las autoridades electorales. Dicha opinión deberá ser propia, informada, individual, libre, expresa y recabada conforme al formato que proporcionará la autoridad electoral. 

Asimismo, el artículo 15 de los referidos lineamientos, señala que cuando la aparición del menor sea incidental y ante la falta de consentimientos, se deberá difuminar, ocultar o hacer irreconocibles la imagen, voz o cualquier otro dato que haga identificable al sujeto de protección, con el fin de maximizar su dignidad y derechos.

B) Caso concreto.

Del acta de Oficialía Electoral solicitada por la parte denunciante, en la cual basa los hechos de su denuncia, número IEPC-OE-562/2021 de fecha ocho de julio, a la cual, de conformidad con el numeral 519, párrafo 1, fracción II, del Código Electoral del Estado de Jalisco, le reviste el carácter de documental pública, así como que, tiene valor probatorio pleno, acorde al arábigo 463, párrafo 2, del citado cuerpo de leyes, se advierte que en las publicaciones verificadas de la red social "Facebook" del denunciado José Álvarez Campos, de las imágenes que las conforman, se visualiza la presencia de niñas, niños y adolescentes, tal y como se advierte de la siguiente relación: 

	<p><i>Red Social "Facebook"</i></p> <p>Perfil de nombre: <i>"Pepe Álvarez"</i></p>
<p><i>Link:</i></p>	



<https://www.facebook.com/.pepealvarezcandidato/photos/.pcp.125281352996523/125276209663704/>

nombre de Usuario:
[@pepealvarezcandidato](#)

Fecha de la publicación

3 de mayo 2021

4 imágenes publicadas, en las que aparecen niñas, niños y adolescentes.

Se precisa, que en aras de maximizar la dignidad y los derechos de las niñas, niños y adolescentes que aparecen en las fotografías que conforman la publicación realizada por el denunciado en la red social "Facebook" ante señalada, mismas que se analizan en esta resolución, se optó únicamente por reseñar el link, nombre del perfil y nombre de usuario de la red social, fecha y tipo de publicación en la que aparecen las niñas, niños y adolescentes.

Ahora bien, del análisis de las imágenes que conforman la publicación objeto de estudio, se advierte que las mismas se tratan de actos de campaña realizados por el denunciado, los cuales acorde a lo dispuesto por los puntos 1, 2 y 3 de los Lineamientos para la protección de los derechos de niñas, niños y adolescentes en materia político-electoral, cuando aparezcan estos deberán de observarse las disposiciones establecidas en dichos lineamientos para su aparición entre otros, en actos de campaña, como en el caso concreto.

De igual forma, de la publicación señalada en la tabla anterior, esta Comisión advierte que en la totalidad de las mismas, existen varias niñas, niños y adolescentes que aparecen de manera directa en diversas publicaciones, en términos de lo establecido en el punto 5 de los lineamientos aludidos.

Asimismo, se advierte que en el contexto en el que se muestran, no induce o incita a la violencia, al conflicto, al odio, a las adicciones, a la vulneración física o mental, a la discriminación, a la humillación, a la intolerancia, al acoso escolar o

bullying, al uso de la sexualidad como una herramienta de persuasión para atraer el interés del receptor, o cualquier otra forma de afectación a la intimidad, la honra y la reputación de los menores de edad, dispuesto en el punto 7 de los citados lineamientos. 

De igual forma, esta Comisión advierte que, acorde al criterio establecido en el punto 5 de los lineamientos citados⁷, del contenido de las imágenes referidas en el cuadro que antecede, aparecen de forma incidental varias niñas, niños y adolescentes.

En ese sentido, cabe señalar que el punto 15 de los citados lineamientos, establece que cuando la aparición de las niñas, niños y adolescentes sea incidental y no se cuenta con los consentimientos respectivos, se deberá difuminar, ocultar o hacer irreconocibles la imagen, voz o cualquier otro dato que haga identificable al sujeto de protección, con el fin de maximizar su dignidad y derechos. 

Finalmente, acorde al punto 8 de los citados lineamientos, el cual establece por regla general, que deberá otorgarse el consentimiento de quien o quienes ejerzan la patria potestad o el tutor o, en su caso, la autoridad que debe suplirlos respecto de la niña, el niño o adolescente que aparezca o sea identificable entres otros actos en propaganda político-electoral así como actos de campaña, o para ser exhibidos en cualquier medio de difusión.

Ahora bien, de las actuaciones que integran el presente sumario, no se advierte que el denunciado José Álvarez Campos cuente con los consentimientos de los padres o tutores de las niñas, niños y adolescentes que aparecen de forma directa e indirecta en las imágenes objeto de análisis, en consecuencia de lo anterior, esta Comisión considera que desde una óptica preliminar y en apariencia del buen derecho, el contenido de la publicaciones analizadas puede contravenir las reglas sobre propaganda político electoral, por lo que **las integrantes de esta Comisión**

⁷ 5. La aparición de niñas, niños o adolescentes es directa en propaganda político-electoral y mensajes electorales; e indirecta o incidental en actos políticos, actos de precampaña o campaña. En un acto político, un acto precampaña o campaña, la aparición es incidental, siempre y cuando las niñas, niños o adolescentes sean exhibidos de manera involuntaria y sin el propósito de que formen parte de éstos, por ser situaciones no planeadas o controladas por los sujetos obligados. 

con la finalidad de evitar la vulneración de los derechos de las niñas, niños y adolescentes y velando todo momento por el interés superior de la niñez como derecho humano, considera necesario hacer que cese la conducta presumiblemente infractora en tanto sea dictada una resolución de fondo en el presente asunto.

Por lo que, bajo la apariencia del buen derecho y aras de preservar el interés superior de la niñez, resulta procedente la adopción de medidas cautelares con los siguientes

Efectos:

1. Se concede al denunciado el término de 24 veinticuatro horas, contadas a partir de la legal notificación de la presente resolución, para que elimine la publicación precisada, lo que deberá informar por escrito a este Instituto dentro de un término igual después de que ello ocurra, realizada desde su perfil en la red social "Facebook" las cuales se encuentran visibles en el link y bajo el nombre del usuario:

- <https://www.facebook.com/.pepealvarezcandidato/photos/.pcp.125281352996523/125276209663704/>
- [@pepealvarezcandidato](#)

Apercibido que, en caso de incumplimiento, se le impondrá una amonestación pública y, de continuar la omisión, podrá ser acreedor a los medios de apremio previstos en la normativa electoral.

2. El personal de la Oficialía Electoral de este Instituto deberá elaborar una nueva acta de los sitios de internet precisados en esta resolución a fin de dar fe del cumplimiento de la presente medida decretada.

Las situaciones expuestas a lo largo del presente considerando, no prejuzgan respecto de la existencia o no de las infracciones denunciadas, lo que no es materia de la presente determinación, es decir, que, si bien en la presente resolución se ha determinado la adopción de medidas cautelares, la misma no prejuzga respecto

de la existencia de una infracción que pudiera llegar a determinar la autoridad competente, al someter los mismos hechos a su consideración.

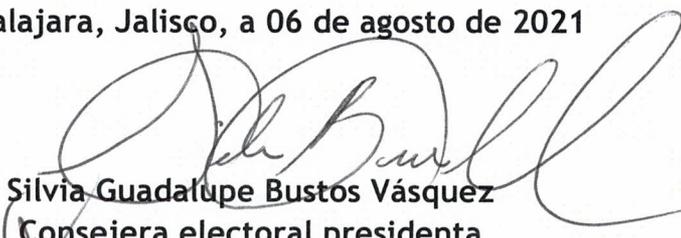
Por las consideraciones antes expuestas, esta Comisión

RESUELVE:

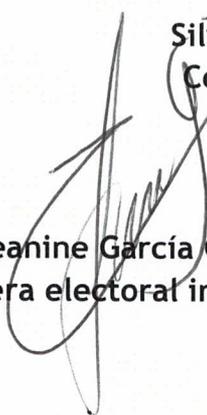
Primero. Se declara procedente la adopción de medidas cautelares, por las razones expuestas en el considerando VII de la presente resolución.

Segundo. Túrnese a la Secretaría Ejecutiva del Instituto a fin de que notifique a las partes el contenido de la presente resolución.

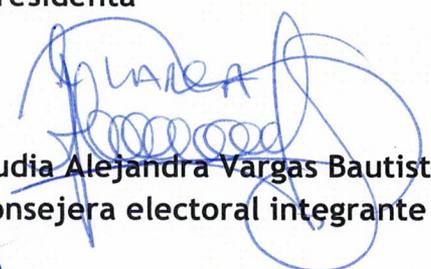
Guadalajara, Jalisco, a 06 de agosto de 2021



Silvia Guadalupe Bustos Vásquez
Consejera electoral presidenta



Zoad Jeanine García González
Consejera electoral integrante



Claudia Alejandra Vargas Bautista
Consejera electoral integrante



Luis Alfonso Campos Guzmán
Secretario técnico

La presente resolución que consta de 18 fojas, fue aprobada en la quincuagésima séptima sesión extraordinaria de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco, celebrada el 06 de agosto de 2021, por unanimidad de votos de las consejeras integrantes de la Comisión.-----